

Sygn. akt II K 157/22

PR Ds 58.2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2022r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Kamilla Gajewska

Protokolant: Dorota Bocian

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2022r.

sprawy **P. W. (P. W.)**,

c. Z. i J. z d. W.,

ur. dnia (...) w Ś.,

oskarżonej o to, że:

- w okresie od dnia 5.10.2018r. do dnia 8.08.2019r. na terenie targowiska przy ul. (...) w Ś. wspólnie i w porozumieniu z P. T. dokonywała obrotu wyrobami z podrobionymi znakami towarowymi w postaci:

- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 66 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 17 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 91 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. w ilości 8 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 16 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) w ilości 14 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) w ilości 27 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) w ilości 22 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 87 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 43 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) ilości 65 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki R. (...) w ilości 41 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki E. (...) w ilości 72 sztuk,

- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki I. (...) w ilości 6 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 11 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) w ilości 4 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) w ilości 6 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) w ilości 22 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) w ilości 9 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 14 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 10 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki F. w ilości 7 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 12 sztuk,
- zegarka naręcznego oznaczonego podrobionym znakiem towarowym marki L. w ilości 1 sztuka,
- zegarka naręcznego oznaczonego podrobionym znakiem towarowym marki G. w ilości 1 sztuka,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. w ilości 4 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 3 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 2 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. w ilości 3 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 6 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. w ilości 5 sztuk,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. w ilości 2 sztuk,
- zegarka naręcznego oznaczonego podrobionym znakiem towarowym marki C. w ilości 1 sztuki,
- zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) ml w ilości 15 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki Y. L. 90 ml w ilości 10 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki Y. L. 100 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki A. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki R. (...) ml w ilości 3 sztuk,

- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki R. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) F. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki K. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki K.
75 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. 100 ml w ilości 22 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 5 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) ml w ilości 10 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 5 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 7 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G.
90 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
200 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
125 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G.
75 ml w ilości 10 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
100 ml w ilości 19 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
100 ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C.
75 ml w ilości 7 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki E. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 6 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki N. (...) ml w ilości 1 sztuki,

- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 7 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 8 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki J.
125 ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. K. 125 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. K. 100 ml w ilości 9 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 100 ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 125 ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 75 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki I. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki J. P. (...) 80 ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki J. P. (...) 123 ml w ilości 7 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 11 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 27 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. 150 ml w ilości 6 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. 90 ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki R. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...)
75 ml w ilości 6 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D. (...) ml w ilości 6 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 11 sztuk,

- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 1 sztuki,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 4 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 3 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 19 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. R. (1) 90 ml w ilości 1 sztuki,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki(...) 33 ml w ilości 1 sztuki,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. K. 33 ml w ilości 26 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki J. 33 ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 59 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 24 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. 33 ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 33 ml w ilości 3 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 7 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 11 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. 33 ml w ilości 51 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. (...) ml w ilości 15 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 4 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki B. (...) ml w ilości 2 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. 33 ml w ilości 3 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki K. 33 ml w ilości 8 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. 33 ml w ilości 4 sztuk,
 - wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki A. (...) ml w ilości 2 sztuk,

- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M.
33 ml w ilości 5 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G.
33 ml w ilości 11 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. R. (2) 33 ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. (...) ml w ilości 5 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
33 ml w ilości 27 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki T. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 31 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki N.
(...)33 ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 33 ml w ilości 9 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D.
33 ml w ilości 9 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki E. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C.
33 ml w ilości 9 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) ml w ilości 10 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki Y. L. 33 ml w ilości 9 sztuk,
- wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D. w ilości 6 sztuk,
- okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki D. w ilości 48 sztuk,
- okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości
20 sztuk,
- okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. w ilości 57 sztuk,
- okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki E. (...) w ilości 47 sztuk,

- okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 65 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki C. w ilości 23 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. w ilości 17 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 11 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. (...) w ilości 11 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 270 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki V. w ilości 11 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki L. w ilości 12 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 5 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 3 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 3 szt.
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 14 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki H. B. w ilości 7 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki P. w ilości 3 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki N. w ilości 3 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki M. (...) w ilości 1 sztuk,
 - okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) w ilości 1 sztuki,
 - nożyków do maszynki oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 3 T. (...) w ilości 80 sztuk,
 - nożyków do maszynki oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki (...) 3 P. (...) w ilości 32 sztuk,
 - nożyków do maszynki oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki G. (...) P. w ilości 32 sztuk,
 - szczoteczek oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki O. (...) w ilości 76 sztuk,
 - szczoteczek oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi marki O. (...) C. w ilości 112 sztuk,
- z czego uczyniła sobie stałe źródło dochodu i działała na szkodę wyżej wymienionych firm,

tj. o czyn z art. 305 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30.06.2000r. Prawo własności przemysłowej

I. oskarżoną P. W. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu kwalifikowanego z art. 305 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej i za ten czyn na podstawie art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej, przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., wymierza jej karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych po 15 zł (piętnaście 00/100 złotych) każda,

II. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej przepadek:

a) zegarków naręcznych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi:

- marki (...) w ilości 66 sztuk,
- marki (...)w ilości 17 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 91 sztuk,
- marki B. w ilości 8 sztuk,
- marki(...)w ilości 16 sztuk,
- marki T. (...) w ilości 14 sztuk,
- marki G. (...) w ilości 27 sztuk,
- marki P. (...) w ilości 22 sztuk,
- marki (...) w ilości 87 sztuk,
- marki (...) w ilości 43 sztuk,
- marki C. K. w ilości 65 sztuk,
- marki (...) w ilości 41 sztuk,
- marki E. (...) w ilości 72 sztuk,
- marki I. (...) w ilości 6 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 11 sztuk,
- marki L. (...) w ilości 4 sztuk,
- marki P. (...) w ilości 6 sztuk,
- marki T. (...) w ilości 22 sztuk,
- marki L. (...) w ilości 9 sztuk,
- marki (...) w ilości 14 sztuk,
- marki (...)w ilości 10 sztuk,
- marki F. w ilości 7 sztuk,
- marki (...)w ilości 12 sztuk,

- marki L. w ilości 1 sztuki,
- marki G. w ilości 1 sztuki,
- marki T. w ilości 4 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 3 sztuk,
- marki (...) w ilości 2 sztuk,
- marki V. w ilości 3 sztuk,
- marki (...) w ilości 6 sztuk,
- marki G. w ilości 5 sztuk,
- marki L. w ilości 2 sztuk,
- marki C. w ilości 1 sztuki,
- marki H. B. w ilości 4 sztuk,

b) wyrobów perfumeryjnych oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi:

- marki P. (...) ml w ilości 15 sztuk, 100 ml w ilości 10 sztuk, 33 ml w ilości 15 sztuk,
- marki Y. L. 90 ml w ilości 10 sztuk, 100 ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 9 sztuk,
- marki T. (...) ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 2 sztuk,
- marki A. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki P. (...) ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 3 sztuk,
- marki H. (...) ml w ilości 1 sztuki, 100 ml w ilości 2 sztuk, 33 ml w ilości 5 sztuk,
- marki R. (...) ml w ilości 3 sztuk, 90 ml w ilości 1 sztuki,
- marki (...) F. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki K. (...) ml w ilości 1 sztuki, 75 ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 8 sztuk,
- marki H. B. 100 ml w ilości 22 sztuk, 150 ml w ilości 6 sztuk, 90 ml w ilości 2 sztuk, 33 ml w ilości 51 sztuk,
- marki T. (...) ml w ilości 4 sztuk, 100 ml w ilości 2 sztuk, 80 ml w ilości 2 sztuk, 90 ml w ilości 5 sztuk, 33 ml w ilości 11 sztuk,
- marki L. (...) ml w ilości 5 sztuk, 75 ml w ilości 7 sztuk, 33 ml w ilości 10 sztuk,
- marki G. (...) ml w ilości 1 sztuki, 75 ml w ilości 10 sztuk, 33 ml w ilości 15 sztuk,
- marki D. (...) ml w ilości 1 sztuki, 125 ml w ilości 1 sztuki, 100 ml w ilości 19 sztuk, 33 ml w ilości 27 sztuk,
- marki D. (...) ml w ilości 4 sztuk, 33 ml w ilości 9 sztuk,
- marki C. (...) ml w ilości 7 sztuk, 33 ml w ilości 9 sztuk,

- marki E. (...) ml w ilości 4 sztuk, 33 ml w ilości 3 sztuk,
- marki M. (...) ml w ilości 3 sztuk, 33 ml w ilości 2 sztuk,
- marki M. (...) ml w ilości 6 sztuk, 50 ml w ilości 1 sztuki,
- marki N. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki B. (...) ml w ilości 1 sztuki, 65 ml w ilości 7 sztuk, 100 ml w ilości 8 sztuk,
- marki J. (...) ml w ilości 2 sztuk, 33 ml w ilości 2 sztuk,
- marki D. w ilości 8 sztuk,
- marki V. (...) ml w ilości 3 sztuk, 100 ml w ilości 4 sztuk, 33 ml w ilości 4 sztuk,
- marki C. K. 125 ml w ilości 1 sztuki, 100 ml w ilości 9 sztuk, 33 ml w ilości 26 sztuk,
- marki (...) 100 ml w ilości 4 sztuk, 125 ml w ilości 2 sztuk, 75 ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 9 sztuk,
- marki I. (...) ml w ilości 3 sztuk,
- marki J. P. (...) 80 ml w ilości 3 sztuk, 123 ml w ilości 7 sztuk,
- marki C. (...) ml w ilości 11 sztuk, 100 ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 3 sztuk,
- marki C. (...) ml w ilości 27 sztuk, 33 ml w ilości 24 sztuk,
- marki R. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki C. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki L. (...) ml w ilości 2 sztuk, 125 ml w ilości 2 sztuk, 33 ml w ilości 31 sztuk,
90 ml w ilości 11 sztuk,
- marki B. (...) ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 2 sztuk,
- marki D. (...) ml w ilości 6 sztuk, 125 ml w ilości 6 sztuk, 33 ml w ilości 3 sztuk,
- marki G. (...) ml w ilości 4 sztuk, 125 ml w ilości 3 sztuk, 110 ml w ilości 2 sztuk, 100 ml w ilości 19 sztuk, 200 ml w ilości 2 sztuk, 33 ml w ilości 59 sztuk,
- marki V. R. (1) 90 ml w ilości 1 sztuki, 33 ml w ilości 4 sztuk,
- marki P. (...) ml w ilości 1 sztuki,
- marki C. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- marki B. (...) ml w ilości 7 sztuk,
- marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- marki M. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- marki A. (...) ml w ilości 2 sztuki,

- marki M. (...) ml w ilości 5 sztuk,
- marki N. (...) ml w ilości 4 sztuk,
- marki C. (...) ml w ilości 2 sztuk,
- marki G. (...) ml w ilości 2 sztuk,

c) okularów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi:

- marki D. w ilości 48 sztuk,
- marki (...) w ilości 20 sztuk,
- marki G. w ilości 57 sztuk,
- marki E. (...) w ilości 47 sztuk,
- marki (...) w ilości 65 sztuk,
- marki C. w ilości 23 sztuk,
- marki P. w ilości 17 sztuk,
- marki (...) w ilości **11** sztuk,
- marki L. (...) w ilości 11 sztuk,
- marki R. B. w ilości 270 sztuk,
- marki V. w ilości 11 sztuk,
- marki L. w ilości 12 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 5 sztuk,
- marki (...) w ilości 3 sztuk,
- marki (...) w ilości 3 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 14 sztuk,
- marki H. B. w ilości 7 sztuk,
- marki P. w ilości 3 sztuk,
- marki N. w ilości 3 sztuk,
- marki M. (...) w ilości 1 sztuki,
- marki (...) w ilości 1 sztuki,

d) nożyków do maszyny oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi:

- marki M. (...) G. w ilości 80 sztuk,
- marki M. (...) G. w ilości 32 sztuk,

- marki G. (...) P. w ilości 32 sztuk,

e) szczoteczek oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi:

- marki O. (...) w ilości 76 sztuk,

- marki O. (...) C. w ilości 112 sztuk,

III. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części jej dotyczącej i wymierza jej opłatę w wysokości 225 zł.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 157/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	P. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
P. W. swoim zachowaniem niewątpliwie wypełniła znamiona czynu określonego w art. 305 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej skoro w okresie od dnia 5 października 2018 r. do dnia 8 sierpnia 2019 r. na terenie targowiska przy ul. (...) w Ś. wspólnie i w porozumieniu z P. T. dokonywała obrotu wyrobami w postaci zegarków, wyrobów perfumeryjnych, okularów, nożyków do			

maszynek oraz szczoteczek z podrobionymi znakami towarowymi, z czego uczyniła sobie stałe źródło dochodu i działała na szkodę określonych firm. Zgodnie z treścią art. 305 ust. 1 wskazanej ustawy, kto w celu wprowadzenia do obrotu, oznacza towary podrobionym znakiem towarowym, w tym podrobionym znakiem towarowym Unii Europejskiej, zarejestrowanym znakiem towarowym lub znakiem towarowym Unii Europejskiej, którego nie ma prawa używać lub dokonuje obrotu towarami oznaczonymi takimi znakami, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Przepis art. 305 ust. 3 wskazanej ustawy natomiast opisuje kwalifikowany typ tego przestępstwa. Penalizuje on zachowania polegające na uczynieniu sobie przez sprawcę z popełnienia przestępstwa określonego w ust. 1 stałego źródła dochodu albo dopuszczenia się tego przestępstwa w stosunku

do towaru o znacznej wartości. W literaturze i orzecznictwie przez pojęcie stałego źródła dochodu rozumie się zarówno sytuację, gdy działalność przestępcza jest jedynym źródłem dochodu sprawcy, jak i taką, gdy stanowi dodatkowe, ale regularne jego źródło (wyrok SN z 20.12.1971 r., I KR 249/71, OSNKW 1972/5), choć owa regularność trafnie ujmowana była jako inna niż przy dochodach uzyskiwanych ze stałej pracy (wyrok SN z 20.08.1981 r., I KR 103/81, OSNKW 1981/11, poz. 68).

Oskarżonej przypisano „dokonanie obrotu towarami” poprzez oferowanie ich do sprzedaży. Zachowanie sprawcy tego przestępstwa polega na dokonaniu obrotu towarami oznaczonymi podrobionym znakiem towarowym. Termin ten został zdefiniowany w art. 120 ust. 3 pkt 3 w/w ustawy i oznacza „użyte bezprawnie znaki identyczne lub takie, które nie mogą być odróżnione w zwykłych warunkach obrotu od znaków zarejestrowanych, dla towarów objętych prawem ochronnym”. Wskazać należy, że w wypadku dokonania obrotu towarami oznaczonymi podrobionym znakiem

towarowym, którego sprawca nie ma prawa używać, musi on obejmować swoją świadomością powyższe okoliczności, działając w zamiarze bezpośrednim bądź wynikowym.

Na gruncie przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, że zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia P. W., w których przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, w zestawieniu z zasadami logiki i doświadczenia życiowego niewątpliwie świadczyły o tym, że oskarżona była świadoma tego, że okulary, perfumy i zegarki, nożyki do maszynek oraz szczoteczki, z uwagi choćby na miejsce docelowej dystrybucji, okoliczności nabycia, opakowania (a raczej ich brak), rażąco niską cenę były przedmiotami z podrobionymi znakami towarowymi. Oskarżona zatem działała umyślnie, w zamiarze bezpośrednim.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. W.	I	I	Sąd nie dostrzegł okoliczności wyłączających bezprawność czynu o winę oskarżonej, karę zaś kształtował na zasadach określonych w art. 53 i następnych Kodeksu karnego. Wymierzając oskarżonej karę Sąd miał na uwadze m.in. postać zamiaru sprawcy, który działając w zamiarze bezpośrednim, a więc rozpoznając możliwość realizacji znamion przestępstwa z art. 305 ust. 3 ustawy z 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej chciał je popełnić. Nadto Sąd uwzględnił stosunkowo

znaczną społeczną
szkodliwość przypisanego
oskarżonej czynu, który
godzi w jedno z
podstawowych dóbr
chronionych prawem,
a mianowicie własność.
Sąd miał na uwadze
również znaczną ilość
przedmiotów opatrzonych
podrobionymi znakami
towarowymi, zaś drugiej
strony brak realnego
wpływu tejże szkody
na bieżącą działalność
pokrzywdzonych. Ponadto
Sąd miał na uwadze,
że oskarżona działała
w niezbyt długim
okresie czasu, chociaż
jej zachowanie nie miało
charakteru
jednostkowego,
incydentalnego, było
podejmowane
wielokrotnie, to jednak
okres nie był nadmiernie
długi. Do okoliczności
łagodzących zaliczyć
należało uprzednią
niekaralność P. W. oraz
przyznanie się oskarżonej
do zarzucanego jej
czynu i nie utrudnianie
postępowania karnego.
Tak argumentując Sąd
wymierzył P. W. karę 150
stawek dziennych grzywny
po 15 zł przy zastosowaniu
art. 37a § 1 kk. Wysokość
jednej stawki ustalono,
biorąc pod uwagę sytuację
majątkową i rodzinną,
a także potencjalne
możliwości zarobkowe
oskarżonej. Wysokość
kary determinował
uprzedni wyrok, nie
zaskarżony co do kary.
W ocenie Sądu orzeczona

			<p>kara jest adekwatna do stopnia winy oskarżonej i do społecznej szkodliwości popełnionego przez nią czynu. Nadto pozwoli na autorefleksję i przekonanie o nieopłacalności popełniania podobnych czynów w przyszłości. Wymierzona w ten sposób kara spełni swoje cele wychowawcze. Cele prewencji indywidualnej i generalnej również zostaną spełnione.</p>
P. W.	I	II	<p>Na podstawie art. 44 § 1 k.k. Sąd orzekł obligatoryjny przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci towarów oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi. Wszystkie przedmioty były nieoryginalne, zatem winny ulec przypadkowi poprzez ich zniszczenie, aby nie funkcjonowały już w obrocie.</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

Wskazać w tym miejscu należy, że w niniejszej sprawie pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych L., (...) SA i T. M. złożył wniosek o orzeczenie wobec oskarżonej obowiązku naprawienia szkody materialnej (szczegółowo opisane na k. 258 i nast.) oraz orzeczenie nawiązki za szkodę niemajątkową według uznania Sądu.

Należy wskazać, że chociaż zgodnie z treścią art. 46 § 1 k.k. Sąd na wniosek pokrzywdzonych orzeka obowiązek naprawienia szkody, jednak mimo, że samo złożenie żądania naprawienia szkody obliguje Sąd do podjęcia rozważań i rozstrzygnięcia w tym zakresie, to jednak nie zobowiązuje Sądu do zamieszczenia w wyroku rozstrzygnięcia w tym przedmiocie zgodnego z wnioskiem pokrzywdzonych, szczególnie gdy jest on w świetle przepisów niezasadny, gdy z mocy prawa nie

można go uwzględnić (np. gdy szkoda już została naprawiona, bądź w ogóle nie powstała). Jak podkreśla się w orzecznictwie, koniecznym warunkiem orzeczenia środka karnego z art. 46 § 1 k.k. jest ustalenie, że określonym w tym przepisie przestępstwem została wyrządzona szkoda (por. wyrok Sądu Najwyższego z 11 lipca 2013 r. IV KK 192/13, Lex nr 1335616). W konsekwencji obowiązkiem Sądu jest przeprowadzenie kontroli formalnej, czy danym przestępstwem została wyrządzona szkoda oraz, czy w związku z tym, zamieszczenie takiego rozstrzygnięcia jest prawnie dopuszczalne bez względu na to, czy wniosek w tym przedmiocie został złożony, czy też nie. Zgodnie zaś z treścią art. 46 § 2 k.k., jeżeli orzeczenie obowiązku określonego w § 1 jest znacznie utrudnione, sąd może orzec zamiast tego obowiązku nawiązkę w wysokości do 200 000 złotych na rzecz pokrzywdzonego, a w razie jego śmierci w wyniku popełnionego przez skazanego przestępstwa nawiązkę na rzecz osoby najbliższej, której sytuacja życiowa wskutek śmierci pokrzywdzonego uległa znacznemu pogorszeniu. W razie gdy ustalono więcej niż jedną taką

osobę, nawiązki orzeka się na rzecz każdej z nich.

Istotną kwestią jest również to, że szkoda wynikająca z przestępstwa musi zostać określona i udowodniona (por. wyrok Sąd Najwyższego z 21 listopada 2002 r. III KKN 269/00, Lex nr 74459), a orzeczenie w tym przedmiocie obejmuje przy tym równowartość rzeczywistej szkody wynikłej bezpośrednio z przestępstwa, bez uwzględnienia przy ustalaniu jej wysokości tych składników i elementów szkody, które wynikły z następstw czynu.

Obowiązkiem pokrzywdzonych jest rzeczywiste wykazanie powstania szkody i precyzyjne określenie jej kwoty. Zdaniem Sądu w niniejszej sprawie oskarżyciele posiłkowi nie wykazali istnienia szkody majątkowej i niemajątkowej, która obligowałaby Sąd do uwzględnienia wniosków o jej naprawienie. Analiza treści pisma pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych zawierającego uzasadnienie wniosków o naprawienie i wysokości szkody, wskazuje, że skoncentrował się on głównie na przytoczeniu komentarzy oraz orzecznictwa sądowego dotyczących szeroko zakreślonego rozumienia

szkody na gruncie prawa karnego.

Przepis art. 46 § 1 k.k. odwołuje się do stosowania przepisów prawa cywilnego w zakresie pojęcia szkody, która na gruncie tego prawa jest rozumiana szeroko i swoim zakresem obejmuje zarówno poniesione przez pokrzywdzonych straty, jak i utracone korzyści. Wskazać należy, że szkodą jest wartość licencyjna, która zależy od rozpoznawalności marki albo proste przeliczenie wartości towaru. Odnosząc się zatem do wysokości żądania, została ona wyliczona przez pokrzywdzonych na kwotę 20 % wartości towaru netto jako wysokość hipotetycznej opłaty licencyjnej. Jednocześnie wskazano, że szkoda wyrządzona oskarżycielom posiłkowym miała również charakter niemajątkowy i jest trudna do oszacowania, a polegała na odwróceniu istniejących klientów oraz osłabieniu renomy znaków towarowych pokrzywdzonych i utracie zaufania klientów do ich produktów. Sąd jednak nie zgadza się z powyższymi twierdzeniami i nie podziela stanowisk zaprezentowanych przez oskarżycieli posiłkowych, gdyż zdaniem Sądu nie można czynić założenia,

iż zakup przez klienta produktu nieoryginalnego spowodował uszczuplenie dysponenta znaku towarowego o wartość takiego towaru, gdyż dany klient nie nabył go od tegoż dysponenta. Wręcz przeciwnie należy wyrazić przekonanie, że właśnie dlatego klienci zamawiają nieoryginalne produkty u osób trudniących się taką sprzedażą, bo nie mogą sobie pozwolić na zakup oryginałów i wątpliwe jest by je kiedykolwiek kupili. Zatem nie można wykazać prostego związku między nabyciem „podróbki”, a brakiem zakupu oryginału i w efekcie utratą zysku ze sprzedaży i wpływu opłat licencyjnych. Trudno również przyjąć za prawdziwe twierdzenie, że czyn oskarżonej spowodował osłabienie renomy pokrzywdzonych oraz odwrót istniejących klientów. Zdaniem Sądu, podawana przez pokrzywdzonych szkoda nie pozostawała w związku przyczynowo-skutkowym z przestępstwem popełnionym przez oskarżoną. Należy zauważyć, że przedmiotem transakcji na stoisku nie były oryginalne przedmioty, ale rzeczy o podrobionym składzie i znakach towarowych. Pokrzywdzone spółki nie były właścicielami sprzedawanego przez oskarżoną produktów, gdyż ich nie

wyprodukowały, ani nie wprowadziły do obrotu, czyli nie poniosły żadnych nakładów związanych z powstaniem spornych wyrobów. Na skutek popełnienia przez oskarżoną przestępstwa nie doszło w ocenie Sądu ani do dyskredytacji pokrzywdzonych, ani też zdezorientowania konsumentów, każdy logicznie myślący potencjalny klient wie, że tak znane marki nie wystawiają swoich produktów na sprzedaż w takich miejscach jak targowiska miejskie i za tak niską cenę oraz o obniżonej jakości tych produktów .. (...) konsekwencji nie nastąpiło osłabienie wizerunku marek ani renomy przedsiębiorstw, czy osłabienie zdolności odróżniania znaku i osłabienie popytu na produkty oznaczone tymi znakami. Także opisany rodzaj szkody uniemożliwia ustalenie jej rzeczywistej wysokości w rozumieniu treści przepisu art. 46 § 1 k.k., a nadto czyni niemożliwym orzeczenie nawiązki zgodnie z treścią art. 46 § 2 k.k. Oskarżyciele posiłkowi nie ponieśli rzeczywistej szkody, jak również i szkody niemajątkowej, która miałaby bezpośredni związek z przedmiotowym przestępstwem. Dlatego Sąd nie orzekł zgodnie z wnioskiem

<p>pokrzywdzonych ani obowiązku naprawienia szkody, ani nawiązek na ich rzecz.</p>	
<p>7. Koszty procesu</p>	
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>III.</p>	<p>Uznając, że sytuacja materialna oskarżonej pozwala na poniesienie przez nią wygenerowanych w toku postępowania kosztów procesu i opłaty Sąd obciążył ją tymi kosztami.</p>
<p>Podpis</p>	
<p>Sędzia Kamilla Gajewska 23.12.2022r.</p>	