

Sygn. akt II K 315/20

PR Ds 367.2020

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2020r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Kamilla Gajewska

Protokolant: Dorota Bocian

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 26 października 2020r.

sprawy **A. W.**,

s. Z. i K. z d. P.,

ur. (...) w Ś.,

oskarżonego o to, że:

- w okresie od nieustalonej daty dziennej 2015r. do 7 sierpnia 2019r. w Ś. znęcał się fizycznie i psychicznie nad zamieszkującym z nim ojcem Z. W. (1) w ten sposób, że wszczywał bez powodu awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, groził pozbawieniem życia, w tym również przy użyciu noża, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę spełnienia, popychał, wykręcał ręce, w dniu 8 lipca 2019r. uderzał ręką po głowie oraz trzykrotnie po rękach drewnianym kijem, wskutek czego pokrzywdzony doznał zasinień na rękach naruszających funkcjonowanie narządów ciała na czas do 7 dni, wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, czym działał na szkodę Z. W. (1),

tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.

- I. oskarżonego A. W. uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu czynu z tym ustaleniem, że nadto zabierał on pokrzywdzonemu pieniądze, tj. występku z art. 207 § 1 k.k. i za ten czyn na tej podstawie wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
- II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego Z. W. (1) kwoty 6.000 zł (sześć tysięcy 00/100 złotych) tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,
- III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata R. R. w Ś. kwotę 738 zł (w tym 23% podatku VAT) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,
- IV. zwalnia oskarżonego od kosztów postępowania i opłaty, którymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 315/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	A. W.	- w okresie od nieustalonej daty dziennej 2015r. do 7 sierpnia 2019r. w Ś. znęcał się fizycznie i psychicznie nad zamieszkującym z nim ojcem Z. W. (1) w ten sposób, że wszczynał bez powodu awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe,	

		<p>groził pozbawieniem życia, w tym również przy użyciu noża, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę spełnienia, popychał, wykręcał ręce, w dniu 8 lipca 2019r. uderzał ręką po głowie oraz trzykrotnie po rękach drewnianym kijem, wskutek czego pokrzywdzony doznał zasinień na rękach naruszających funkcjonowanie narządów ciała na czas do 7 dni, wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, a nadto zabierał mu pieniądze, czym działał na szkodę Z. W. (1),</p> <p>tj. o czyn określony w art. 207 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Z. W. (1) jest ojcem A. W.. Mężczyźni mieszkają w jednym lokalu, prowadzą wspólne gospodarstwo domowe. A. W. jest inwalidą poruszającym się na wózku inwalidzkim. Do 2015r. – do kiedy żyła matka A. W. tenże zachowywał się poprawnie. Nadużywał alkoholu, używał narkotyków, jednak nie wszczywał awantur, nie stosował przemocy fizycznej. Po śmierci matki A. W. zaczął nadużywać alkoholu, używać środków</p>	<p>zeznania świadka Z. W. (1)</p> <p>zeznania świadka A. G.</p> <p>dokumentacja niebieskiej karty</p> <p>wykaz rejestru interwencji Policji</p> <p>dokumentacja fotograficzna</p> <p>zaświadczenie lekarskie</p> <p>opinia sądowo-psychiatryczna</p>	<p>k.2-3,36 -37,46,67-68, 91-92,117,120-121,156-157</p> <p>k. 29-30,159,</p> <p>k. 10-17</p> <p>k. 18-21</p> <p>k. 43</p> <p>k. 83</p> <p>k. 110-112</p> <p>k. 122</p>	

<p>farmaceutycznych, odurzać się. Stawał się pod ich wpływem agresywny, wszczywał awantury domowe, żądał od ojca pieniędzy, wymuszał ich dawanie, ale też je zabierał. Podczas awantur wyzywał ojca wulgaryzmami, gdy ten spał uderzał go ręką w twarz, chciał wstrzyknąć mu nieustaloną substancję do organizmu, zostawiał otwarte mieszkanie, groził, że zniszczy jego mienie, że pozbawi go życia. W dniu 8 lipca 2019r. A. W. podczas awantury zadał ojcu uderzenia ręką w głowę, a nadto uderzał go kijem po rękach w wyniku czego Z. W. (1) doznał obrażeń w postaci zasinień, które naruszyły funkcjonowanie tychże narządów na okres do dni 7.</p>	<p>opinia biegłego lekarza chirurga</p>		
<p>Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>---</p>	<p>---</p>	<p>---</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>---</p>	<p>---</p>	<p>---</p>	

2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.	<p>zeznania świadka Z. W. (1)</p> <p>zeznania świadka A. G.</p> <p>zeznania świadka P. W.</p> <p>dokumentacja niebieskiej karty</p> <p>wykaz rejestru interwencji Policji</p> <p>dokumentacja fotograficzna</p> <p>zaświadczenie lekarskie</p> <p>opinia sądowo-psychiatryczna</p> <p>opinia biegłego lekarza chirurga</p>	<p>Świadek Z. W. (1) złożył zeznania wiarygodne. Starał się obiektywnie przedstawić sytuację jaka jest w domu. W toku zeznań wskazał moment, od którego A. W. zaczął znęcać się nad nim, a to śmierć matki w 2015r. Świadek starał się obiektywnie przedstawiać osobę A. W.. Podkreślał, że kiedy jest on trzeźwy, kiedy nie jest pod wpływem środków farmaceutycznych, narkotycznych to zachowuje się dobrze. Podał, że syn czyta książki, że zna biegle dwa języki. Także w sposób pozytywny świadek wypowiadał się co do tego jak syn radzi sobie z czynnościami życia codziennego, że potrafi je wykonywać, że jest samodzielny w zakresie mycia się chociażby. Nadto w momentach kiedy A. W. poprawiał swoje zachowanie – Z. W. (1) stawiał się przed organy ścigania i o tym informował. Na dowód tego jak został uderzony kilkukrotnie kijem przedłożył dokumentację medyczną,</p>	

o tym w jakich okolicznościach powstały obrażenia świadek powiedział lekarzowi, a ten to odnotował. Tuż po zdarzeniu pokrzywdzony po pomoc udał się do sąsiada A. G.. Zeznania tego świadka jawią się jako obiektywne, spójne, poparte innymi dowodami. Świadek mimo upokorzeń, bólu fizycznego jaki sprawił mu syn, nie zeznaje o nim jedynie źle, w zasadzie cały czas podkreśla, że on chce mieć: „na starość” spokój, że on się boi syna, ale też to co może pozytywnego o nim powiedzieć – mówi.

Świadek złożył zeznania wiarygodne. Jest sąsiadem A. i Z. W. (1). Do jego mieszkania dobiegają odgłosy awantur, świadek wskazał, że słyszy jak krzyczy A. W. a nie Z. W. (1). Podał także, że Z. W. (1) żalił się wielokrotnie na syna kiedy spotykali się. Zdaniem Sądu nie ma wątpliwości co do wiarygodności zeznań tego świadka. Świadek nie jest zaprzyjaźniony ani z A. W. ani z Z. W. (1), nie jest zainteresowany konkretnym rozstrzygnięciem w sprawie. Świadek wskazał także źródła z jakich posiada informację o sytuacji pokrzywdzonego Z. W. (1). Świadek podał, że wie, że Z. W. (1) pukał kiedyś w nocy do niego, że, on nie otworzył, a potem dowiedział się,

	<p>że sąsiad potrzebował pomocy, bo syn go pobił. Świadek także podkreślał, że w ostatnich miesiącach nie słyhać awantur, że A. W. uspokoił się, a więc widocznym jest, że świadek i korzystne kwestie dla oskarżonego zeznaje.</p> <p>Dokumenty zostały wytworzone zgodnie z prawem, przez osoby to tego uprawnione, nie nasunęły się żadne wątpliwości co do ich wiarygodności, opinia biegłego lekarza chirurga jest pełna, jasna i nie jest wewnętrznie sprzeczna, takie cechy też posiada opinia biegłych lekarzy psychiatrów, zaś dokumentacja fotograficzna obrażeń pokrzywdzonego koreluje z zeznaniami tegoż świadka.</p> <p>W dokumentacji medycznej – w zaświadczeniu lekarskim z dnia 08.07.2019r. lekarz wskazał to, co relacjonował Z. W. (1) co do doznanych obrażeń.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.	<p>wyjaśnienia A. W. k. 56-58,60-62,126-127,</p> <p>zeznania świadka A. F. (1) (86-87,158)</p> <p>zeznania świadka J. F. (k. 32-34,158 verte)</p> <p>zeznania świadka P. W. ((k.96-97)</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego są niewiarygodne, wskazał on, że to ojciec jest sprawniejszy od oskarżonego, bo on jest inwalidą oraz, że to ojciec pije alkohol i źle się zachowuje. Jest to zaprzeczenie oskarżonego, które stanowi jego linię obrony, fakt poruszania się na wózku inwalidzkim nie wyklucza wszczynania awantur domowych i stosowania przemocy fizycznej.</p> <p>Zeznania sąsiadów A. F. (1) i A. F. (2) nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia w sprawie. Z zeznań świadków wynika, że nie dochodziły do ich mieszkań odgłosy awantur, co jest możliwe albowiem w zależności od usytuowania lokali względem siebie roznosi się głos. Nadto z zeznań świadków wynika, że w pobliżu budynku, bloku jest budowa, która emituje duże hałasy. Hałasy także są w mieszkaniach świadków, a to wywoływane ich małymi dziećmi.</p> <p>Świadek P. W. skorzystał z prawa do odmowy składania zeznań.</p>	
3.	PODSTAWA PRAWNA WYROKU		

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Sąd uznał, że oskarżony w okresie od nieustalonej daty dziennej 2015r. do 7 sierpnia 2019r. w Ś. znęcał się fizycznie i psychicznie nad zamieszkującym z nim ojcem Z. W. (1) w ten sposób, że wszczynał bez powodu awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, groził pozbawieniem życia, w tym również przy użyciu noża, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę spełnienia, popychał, wykręcał ręce, w dniu 8 lipca 2019r. uderzał ręką po głowie oraz trzykrotnie po rękach drewnianym kijem, wskutek czego pokrzywdzony doznał zasinień na rękach naruszających funkcjonowanie narządów ciała na czas do 7 dni, wyzywał pokrzywdzonego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, a nadto zabierał mu</p>			

pieniądze, czym działał na szkodę Z. W. (1), a więc uznał go za winnego popełnienia czynu z art. 207 § 1 k.k.

Przepis art. 207§1 k.k. określa przestępstwo znęcania się fizycznie lub psychicznie nad m.in. osobą najbliższą, bezspornym jest, że osobą taką jest ojciec. W zakresie w jakim znęcanie się dotyczy osoby najbliższej podmiot przestępstwa ma charakter indywidualny. Znęcanie się jest zachowaniem intencjonalnym, co wymaga umyślności w formie zamiaru bezpośredniego. Pogląd ten niewątpliwie przeważa w doktrynie i orzecznictwie (A. Wąsek, Komentarz, t. I, s. 988), choć są to wypowiedzi dopuszczające zamiar w obu postaciach (R. Góral, Komentarz, s. 327 oraz wyrok SN z dnia 21 października 1999 r., V KKN 580/97, Orz. Prok. i Pr. 2000, nr 2, poz. 7). Istota kryminalizowanego zachowania się polega na zadawaniu (w postaci znęcania psychicznego), powodowaniu cierpienia psychicznego pokrzywdzonego. Zachowanie to może się wyrażać w działaniu np. szykanowanie, lżenie, groźenie przestępstwem lub porzuceniem albo w zaniechaniu np. dręczenie głodem, nieopalenie zimnego mieszkania. W

orzecznictwie podkreśla się, że musi to być zachowanie, które nie tylko w odczuciu pokrzywdzonego, ale również przy uwzględnieniu kryteriów obiektywnych polega na zadawaniu bólu lub cierpień moralnych (por. wyrok SN z dnia 6 sierpnia 1996 r., WR 102/96, Orz. Prok. i Pr. 1997, nr 2, poz. 8). Pojęcie "znęcania się" zakłada bowiem przewagę sprawcy nad ofiarą tego przestępstwa (wyrok SN z dnia 11 lutego 2003 r., IV KKN 312/99, Orz. Prok. i Pr. 2003, nr 9, poz. 3). Znęcanie się jest przykładem konstrukcji prawnej jednośc czynów, w świetle której wielokrotność powtarzających się czynów skierowanych na to samo dobro stanowi jedno przestępstwo wieloczynowe. Z rzeczywistym zbiegiem przepisów mamy do czynienia w razie spowodowania umyślnie (choćby z zamiarem ewentualnym) przez sprawcę skutków objętych znamionami uszkodzeń ciała lub rozstroju zdrowia.

W realiach niniejszej sprawy A. W. jest podmiotem, który za czyn z art. 207§1 k.k. może ponieść odpowiedzialność jest synem pokrzywdzonego. Zdaniem Sądu także zrealizował on znamiona

czasownikowe znęcania się psychicznego, bo w oparciu o ww. materiał dowodowy bezsporne jest, że oskarżony pokrzywdzonego znieważał, określał wulgarnymi słowami, groził, że go zabije, zabierał pokrzywdzonemu pieniądze. Mimo, że oskarżony jest osobą poruszającą się na wózku inwalidzkim widocznym jest znaczna przewaga oskarżonego nad ojcem. To ojciec uciekał z domu, a nie oskarżony, to ojciec czasowo zamieszkiwał na działce ogrodowej by :”zejść z oczu” oskarżonego, wreszcie to ojciec miał obrażenia na skutek zadanych mu przez syna uderzeń kijem po rękach.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	----	----
---	--	------	------

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	----	----
---	---------------------------------------	------	------

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach

warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	I II III	I	A. W. jest osobą pełnoletnią, odpowiada na zasadach z Kodeksu karnego, ujawniły się wątpliwości co do jego poczytalności, jednak z opinii biegłych lekarzy psychiatrów wynika, że miał on w pełni zachowaną

zdolność rozumienia znaczenia swojego czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Z. mu czyn jest więcej niż znikomy co do stopnia społecznej szkodliwości.

Czyn mu zarzucony oskarżonemu zagrożony jest karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności. A. W. nie był dotąd karany sędownie. Możliwa więc do orzeczenia wobec oskarżonego była kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Sąd jednak uznał, że gehenna jaką przeszedł ojciec oskarżonego wymaga orzeczenia bezwzględnej kary pozbawienia wolności. Oskarżony okazał rażąco niewdzięczność ojcu, wiekowemu, spracowanemu, który i go utrzymuje i zapewnia mu mieszkanie. W zasadzie całe bytowanie oskarżonego opiera się na ojcu, a za tę opiekę, za to poświęcenie Z. W. (2) otrzymuje wulgarne wyzwiska, jest okradany, musi uciekać z domu, żyje w ciągłym strachu, nie spokoju mimo, że w tym wieku powinien w szczególności taki spokój mieć. Oskarżony zaś zasłania się swoją niepełnosprawnością, stara się z niej zrobić swoje alibi, twierdząc, że to ojciec ma nad nim przewagę. Owszem ma w

			<p>jednym aspekcie a to takim, że jest w stanie przed nim uciec.</p> <p>Czteroletnie znęcanie się nad ojcem, który całe życie zajmował się synem wymaga odpowiedniej reakcji karnej i fakt, że oskarżony nie był dotąd karany nie jest wystarczający ażeby karę warunkowo zawiesić. Oskarżony mimo, że ma świadomość toczącego się postępowania, kiedy otrzymał stałe świadczenie pieniężne, nie przeznaczył go na pomoc ojcu, na partycypację w kosztach utrzymania, a na zakup używek, którymi się odurza.</p> <p>Sąd na podstawie art. 46§1 k.k. orzekł od oskarżonego 6.000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Pokrzywdzony doznał cierpień fizycznych, cierpień moralnych – wyzwiska, poniżanie, życie w strachu, a nadto był przez oskarżonego okradany.</p>
5.	1Inne		
ROZSTRZYGNIECIA			
ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	III		Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. R. R. kwotę 738 zł (w tym 23 % podatku

		VAT) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu. Koszty te nie zostały uiszczone przez oskarżonego.
6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Sąd zwolnił oskarżonego od kosztów postępowania, oskarżony jest osobą niepełnosprawną, posiada znikome wręcz dochody.	
6. 1Podpis		
SSR Kamilla Gajewska 06.11.2020r.		