

**Sygnatura akt: XI GNc 127/21**

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2021 roku

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, Wydział XI Gospodarczy

w składzie :

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Mariusz Zawicki

po rozpoznaniu w dniu 17 sierpnia 2021 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W.

przeciwko M. M. (1)

o zapłatę

**postanawia:**

**umorzyć postępowanie w sprawie.**

Sygnatura akt: XI GNc 127/21

## UZASADNIENIE

Powód złożył pozew przeciwko M. M. (2), w sprawie wydano nakaz zapłaty (karta 63). Z uwagi na nieodebranie korespondencji przez pozwanego (karta 67) zarządzeniem z dnia 24 lutego 2021 roku (kara 68) zarządzono aby korespondencję dla pozwanego wyjąć z koperty, kopertę pozostawić w aktach sprawy (pustą wszyć), włożyć do pustej koperty, którą zaadresować – do pozwanego (nie wskazywać adresu pozwanego) oraz tutejszy sąd jako nadawcę. Tak przygotowaną korespondencję doręczono pełnomocnikowi powoda, którego poinformowano, że pozwany nie odebrał kierowanej do niego korespondencji awizowanej prawidłowo, zobowiązano zatem pełnomocnika do doręczenia korespondencji dla pozwanego za pośrednictwem komornika w terminie dwóch miesięcy pod rygorem zawieszenia postępowania.

Z uwagi na niewykonanie zobowiązania, prawomocnym postanowieniem z dnia 5 maja 2021 roku (karta 71) zawieszono postępowanie w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Z uwagi na upływ trzymiesięcznego okresu zawieszenia, postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2021 roku (karta 75) postępowanie zawieszono.

W piśmie z dnia 30 lipca 2021 roku (karta 76) nadanym w dniu 10 sierpnia 2021 roku powód wniósł o uznanie przesyłki za doręczoną – ewentualnie ustanowienie kuratora.

Zgodnie z art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

Samo złożenie wniosku o podjęcie postępowania nie uprawnia do przyjęcia, że bieg opisanego wyżej terminu został przerwany czy zawieszony (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2015 roku w sprawie III CZP 74/15).

Przede wszystkim zauważyć należy, że pismo powoda złożono po upływie zakreślonego przez ustawę terminu 3 miesięcy. Skoro bowiem postępowanie o zawieszeniu wydano w dniu 5 maja 2021 roku – złożenie pisma w dniu 10 sierpnia 2021 roku jest wykonanie zobowiązania po terminie. Sąd ma obowiązek umorzyć postępowanie w sprawie w razie bezczynności strony powodowej przez okres trzech miesięcy. Złożenie wniosku po upływie 3 miesięcy od jego zawieszenia. Nie może powodować czynności ukierunkowanych na ustanowienie kuratora, podjęcie postępowania. Z treści pisma powoda nie wynika, że pozwany zamieszkuje pod pierwotnie wskazanym adresem w pozwie, co przecież potwierdza ustalenie komornika (karta 78v), gdzie wyraźnie wskazano, że „adresat był wcześniej najemcą pod wskazanym adresem”. Nie ustalono kiedy był tym najemcą a kiedy przestał nim być – to jest czy najem, a przede wszystkim obecność trony pod adresem trwała w chwili doręczenia odpisu nakazu zapłaty czy też nie. Fakt zaś, że pozwany wskazał sporny adres w innych instytucjach nie stanowi dowodu na jego zamieszkanie pod adresem ale jest dowodem na to, że adres ten wskazano w kilku rejestrach. Brak było podstaw do rozpoznania wniosku o ustanowienie kuratora jako złożonego po upływie terminu do umorzenia postępowania jak i złożonego do akt po wydaniu postanowienia o umorzeniu postępowania.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)