

UZASADNIENIE

Powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. pozwem wniesionym pierwotnie do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydziału Cywilnego dnia 6 czerwca 2016 r. wystąpiła przeciwko pozwanej (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. o zapłatę kwoty 12 576,58 zł wraz z ustawowymi odsetkami od szczegółowo wskazanych kwot wraz z kosztami procesu.

Nakazem zapłaty z dnia 21 czerwca 2016 r. ww. Sąd orzekł zgodnie z żądaniem powódki. Na skutek sprzeciwu pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. złożonego w zakreślonym terminie postanowieniem z dnia 18 lipca 2016 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie przekazał niniejszą sprawę do rozpoznania tutejszemu Sądowi.

W uzasadnieniu pozwu powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. wskazała, iż pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. kupiła od powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. z asortymentu powoda. Z tego tytułu powódka wystawiła na rzecz pozwanej szereg faktur VAT na łączną kwotę 18 379,22 zł wraz z dokumentami WZ, jednakże pozwana nie zaspokoila roszczenia powódki w całości.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wezwała pozwaną (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. wezwała do dobrowolnej zapłaty kwoty 18 379,22 zł w terminie 3 dni, pozwana spłaciła część należności w kwocie 5802,64 zł.

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania. W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew pozwana podniosła, iż spłaciła część należności wynikającej z wystawionych faktur VAT z powodu kwestionowania jakości i ilości otrzymanego towaru, co zgłaszał powódce. Wobec powyższego strony uzgodniły, że dalsza płatność nastąpi po zweryfikowaniu przez pozwaną kolejnej partii towaru co do jego ilości i jakości.

Strona powodowa nie wyraziła zgody na przeprowadzenie mediacji.

W toku postępowania strony podtrzymały swoje dotychczasowe stanowiska.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W ramach prowadzonej działalności gospodarczej pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. nabywała od powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S. towary dostępne w jej ofercie.

Z tego tytułu powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiała na rzecz pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. faktury VAT oraz dokumenty WZ.

Dnia 26 listopada 2015 r. pozwana (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością towar dostępny w jej ofercie.

Dnia 30 listopada 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 2497,67 zł z terminem płatności do dnia 14 stycznia 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 26 listopada 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 64-65;

- dokument WZ nr (...) k. 66-67;

- dowód dostawy z dnia 30 listopada 2015 r. k. 68;

Dnia 2 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 4 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 177,12 zł z terminem płatności do dnia 18 stycznia 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 2 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktur VAT nr (...) k. 69;

- dokument WZ nr (...) k. 70;

Dnia 8 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 8 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 509,22 zł z terminem płatności do dnia 22 stycznia 2016 r.. Dnia 8 grudnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 8 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 71;

- dokument (...) k. 72;

Dnia 15 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 16 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 442,80 zł z terminem płatności do dnia 30 stycznia 2016 r.. Dnia 15 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 15 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 73;

- dokument WZ nr (...) k. 74;

Dnia 28 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 29 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 4023,33 zł z terminem płatności do dnia 12 lutego 2016 r. Dnia 29 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 29 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 75;
- dokument WZ nr (...) k. 76;
- dowód odbioru pismo z dnia 22 grudnia 2015 r. k. 77;

Dnia 30 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 30 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 573,23 zł z terminem płatności do dnia 13 lutego 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 30 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 78;
- dokument (...) k. 79;

Dnia 30 grudnia 2015 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 30 grudnia 2015 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 2301,33 zł z terminem płatności do dnia 13 lutego 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 30 grudnia 2015 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 80;
- dokument WZ nr (...) k. 81

Dnia 11 stycznia 2016 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 13 stycznia 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 437,88 zł z terminem płatności do dnia 27 lutego 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 11 stycznia 2016 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 82;
- dokument WZ nr (...) k. 83;

Dnia 4 stycznia 2016 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 13 stycznia 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 251,84 zł z terminem płatności do dnia 27 lutego 2016 r. Dnia 12 stycznia 2016 r. powódka (...) spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 4 stycznia 2016 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 84;

- dokument WZ nr (...) k. 85;

Dnia 27 stycznia 2016 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 28 stycznia 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 2439,09 zł z terminem płatności do dnia 13 marca 2016 r. Dnia 27 stycznia 2016 powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 27 stycznia 2016 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 86;

- dokument WZ nr (...) k. 87;

Dnia 29 stycznia 2016 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 29 stycznia 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 255,84 zł z terminem płatności do dnia 14 marca 2016 r. tego samego dnia powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 29 stycznia 2016 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 88;

- dokument WZ nr (...) k. 89;

Dnia 12 lutego 2016 r. pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. zamówiła u powódki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kolejną partię towaru dostępnego w jej ofercie.

Dnia 16 lutego 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła fakturę VAT nr (...) na kwotę 167,90 zł z terminem płatności do dnia 1 kwietnia 2016 r. Dnia 15 lutego 2016 r. powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wystawiła dokument WZ nr (...) dotyczący wydania zamówionego dnia 12 lutego 2016 r. towaru.

Dowód:

- faktura VAT nr (...) k. 90;

- dokument WZ nr (...) k. 91;

Wobec braku w płatności ww. faktur powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. pismem z dnia 12 kwietnia 2016 r. wezwała pozwaną (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. do zapłaty kwoty 18 379,22 zł w terminie 3 dni.

Dowód:

- pismo z dnia 12 kwietnia 2016 r. k. 92;
- zestawienie zaległości k. 93;
- zeznania świadka B. O. k. 131;

Sąd zważył co następuje:

Powództwo okazało się uzasadnione w całości

Stan faktyczny ustalony został na podstawie dowodów z dokumentów i przesłuchania świadka B. O..

Powód roszczenie wywodził w niniejszej sprawie z normy zawartej w art. 535 Kodeksu Cywilnego zgodnie, z którym przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy celem, domagając się realnego wykonania zobowiązań przez kupującego za zapłatę ceny, zgodnie z art. 354 § 1 k.c.

W sprawie nie było kwestionowane wydanie towarów wymienionych na wskazanych w pozwie fakturach. Pozwana broniła się wskazując, że towar był zły jakości. Zarzut ten jest na tak dużym poziomie ogólności, że Sąd uznał go za wykreowany tylko na użytek postępowania, zaś zgłoszone dowody z zeznań świadków J. S. i B. W. oraz przesłuchania A. D. miały na celu tylko przedłużenie postępowania. W przypadku zarzutów co do jakości nie wskazano ani jakich to dotyczy produktów, a ni co to oznacza, brak jakiegokolwiek korespondencji w ten sprawie – co między przedsiębiorcami w takiej sytuacji jest normą. Brak po wezwaniu do zapłaty jakiegokolwiek reakcji pozwanej, co oznacza że nie kwestionowała ona dochodzonej należności. Z zeznań B. O. wynika, że pozwana nigdy jakości sprzedanych towarów nie kwestionowała. Wezwany celem przesłuchania A. D. nie stawiał się, a co za tym idzie zrezygnował ze swojego prawa do bycia przesłuchanym. Strona pozwana wskazała świadka B. W., przyznając na ostatniej rozprawie że nie zna jej adresu – stąd wniosek o jej przesłuchanie musiał być oddalony. W tym układzie procesowym Sąd uznał, że postępowanie pozwanej stanowi tylko próbę odwleczenia wydania wyroku i przesłuchiwanie kolejnego świadka - obecnie jak się okazuje J. S. jest w 34 tygodniu ciąży, byłoby tylko przedłużaniem postępowania. Podkreślić należy, że zarzut „złej jakości” nic nie wnosi, jako że brak wskazania konkretnych wad jakościowych i towarów jakich ten zarzut dotyczy. Brak zatem danych na jakie konkretnie okoliczności świadek ten miałby być przesłuchany.

Sąd zasądził wskazaną kwotę wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od kwot szczegółowo wymienionych w wyroku. Orzeczenie o odsetkach oparte zostało o normę wynikającą z art. 8 ust. 1 w zw. z art. 4 a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Sąd przyjął, że termin płatności jest określony na fakturach i odsetki mogą być naliczane od dnia następnego – o co strona powodowa wniosła.

Konsekwencją rozstrzygnięcia w pkt I było rozstrzygnięcie o kosztach procesu oparte o treść art. 98 k.p.c.. Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Na zasądzoną w pkt. II wyroku kwotę kosztów procesu składa się uiszczony przez powoda opłata od pozwu w kwocie 158 zł oraz wynagrodzenie zawodowego pełnomocnika w kwocie 4800 zł, zgodnie z § 2 pkt 5 w zw. z § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. poz. 1804 z 2015 r.) – wg stanu obowiązującego na dzień składania pozwu.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

04.08.2017