

Sygnatura akt XI GC 1384/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

S., dnia 17 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie XI Wydział Gospodarczy w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Jakub Idziorek

Protokolant: Sylwia Warszńska-Kufel

po rozpoznaniu w dniu 17 maja 2016 r. w Szczecinie

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko R. B.

- o zapłatę

I. zasądza od R. B. na rzecz powoda (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 336,51 zł (trzysta trzydzieści sześć zł pięćdziesiąt jeden gr) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, a od dnia 1 stycznia 2016 roku za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 23 czerwca 2015 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od R. B. na rzecz powoda (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 90,00 zł (dziewięćdziesiąt zł) tytułem zwrotu kosztów procesu;

III. nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt XI GC 1384/15

Sprawa rozpoznawana w postępowaniu uproszczonym.

## UZASADNIENIE

Powódka (...) S.A. w W. w dniu 24 czerwca 2015 roku wniosła w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozew o zasądzenie od pozwanego R. B. kwoty 336,51 zł wraz z odsetkami od poszczególnych kwot wynikających z faktur i kosztami procesu. W uzasadnieniu pozwu wskazała, iż pozwany nabył od niej towary, za które nie zapłacił. Powódka wystawiła pozwanemu trzy faktury VAT. Mimo wystosowanego monitu, dłużna suma nie została uregulowana. Dnia 13 sierpnia 2015 roku został wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zgodnie z żądaniem powódki, który wskutek niemożności doręczenia pozwanemu został uchylony, a sprawa przekazana tutejszemu Sądowi do rozpoznania.

Na rozprawie w dniu 17 maja 2016 roku pozwany przyznał, że nie zapłacił trzech faktur i uznał powództwo.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W ramach prowadzonej działalności gospodarczej powódka (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. sprzedała pozwanemu R. B. towar i wystawiła trzy faktury VAT: z dnia 15 grudnia 2014 roku na kwotę 156 zł brutto z terminem płatności do dnia 29 grudnia 2014 roku, z dnia 11 lipca 2014 roku na kwotę 77,84 zł brutto z terminem płatności do dnia 25 lipca 2014 roku oraz z dnia 11 sierpnia 2014 roku na kwotę 82,56 zł brutto z terminem płatności do dnia 25 sierpnia 2014 roku.

Bezsporne

Pismem z dnia 9 czerwca 2015 roku powódka wezwała pozwanego do zapłaty dłużnej sumy. Rzeczona kwota nie została uregulowana. Pozwana nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie.

Dowód: wezwanie do zapłaty, k. 17.

**Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo jest uzasadnione w całości.

Powódka swoje roszczenie wywodzi z faktu zawarcia z pozwanym umowy sprzedaży.

Zgodnie z art. 535 k.c. przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę.

Pozwany nie zaprzeczył, że kupił od powódki towary o wartości wskazanej w pozwie, ani tego, że na wskazaną w nim kwotę jest jej dłużnikiem – przeciwnie na rozprawie w dniu 17 maja 2016 roku uznał powództwo. Wobec tego, zgodnie z art. 229 k.p.c., zawarcie umowy i wysokość zadłużenia nie wymagały dalszych dowodów.

Mając powyższe na uwadze, sąd zasądził całą należność.

Rozstrzygnięcie w zakresie odsetek ma za podstawę treść art. 481 § 1 k.c., zgodnie z którym, jeśli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, a także w treści art. 482 § 1 k.c. (od zaległych odsetek można żądać odsetek za opóźnienie dopiero od chwili wytoczenia o nie powództwa, chyba że po powstaniu zaległości strony zgodziły się na doliczenie zaległych odsetek do dłużnej sumy).

O kosztach postępowania Sąd orzekł mając na uwadze przepisy art 108 § 1 k.p.c., 98 § 1 k.p.c. Zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powódki zwrot poniesionych kosztów procesu w kwocie 90 zł, na którą składają się: kwota 60 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika oraz opłata od pozwu w wysokości 30zł. Koszty wynagrodzenia radcy prawnego, który reprezentował powódkę w niniejszym procesie, ustalono w stawce minimalnej zależnej do wartości przedmiotu sporu na podstawie § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.).

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)