

Sygnatura akt: V K 331/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 września 2018 r.

Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie V Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Cezary Jankowski

Protokolant – Anna Sobańska

bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu w dniu 17.09.2018r. sprawy przeciwko:

R. D. - synowi B. i J. z domu Z.,

ur. (...) w G.

oskarżonemu o to, że:

w dniu 05 lutego 2018 roku ok. godz. 13:10 w S. przy ul. (...) prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki P. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta S. z dnia 14.01.2016 r. nr BOI-XIV(...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami,

tj. o czyn z art. 180a kk

I. uznaje oskarżonego R. D. za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu i za to na podstawie art. 180a kk, wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny, określając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 200 (dwustu) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 1a punkt 1 kk orzeka wobec oskarżonego R. D. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 627 kpk, art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U z 1983 r., nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego R. D. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym 2000 (dwa tysiące) złotych tytułem opłaty.

SSR Cezary Jankowski

Sygnatura akt: V K 331/18

UZASADNIENIE

Oskarżony R. D. został uznany za winnego, tego, że: w dniu 05 lutego 2018 roku ok. godz. 13:10 w S. przy ul. (...) prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki P. o nr rej. (...), nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta S. z dnia 14.01.2016 r. nr BOI-XIV(...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, to jest popełnienia czynu z art. 180a kk

Za powyżej opisane przestępstwo R. D. na podstawie art. 180a kk wymierzono karę 100 stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 200 złotych, na podstawie art. 42 § 1a punkt 1 kk orzeczono wobec R. D. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu

ładowym na okres 1 roku, nadto zasądzone od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w tym opłatę w kwocie 2000 złotych.

R. D. jest rozwiedziony, na swoim utrzymaniu ma córkę w wieku 18 lat. R. D. prowadzi firmę elektroniczną z czego osiąga dochody w kwocie około 4000 złotych - 5000 złotych miesięcznie, nadto jest prokurentem (...) z o.o..

Dowód:

- dane wskazane przez R. D. co do swojej osoby - k. 25, 49.

R. D. był karany:

- wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 27 września 2016 roku - sygnatura akt: II K 428/16 za przestępstwo z art. 180a kk został skazany na karę 50 stawek dziennych grzywny z określeniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 20 złotych,

- wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 11 września 2017 roku - sygnatura akt: IV 248/16 za przestępstwo z art. 284 § 2 kk został skazany na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby w wymiarze jednego roku oraz karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych z określeniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 złotych,

- wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 15 września 2017 roku - sygnatura akt: IV K 110/17 za przestępstwo z art. 180a kk został skazany na karę grzywny w wymiarze 250 stawek dziennych z określeniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 40 złotych,

- wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 18 maja 2017 roku - sygnatura akt: IV K 486/16 za przestępstwa z art. 222 § 1 kk, 224 § 2 kk, 226 § 1 kk został skazany na kary cząstkowe pozbawienia wolności i orzeczono w tym zakresie karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby w wymiarze 3 lat oraz karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych z określeniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 złotych,

Dowód:

- dane o karalności – k. 13, 14,

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 27 września 2016 roku – sygnatura akt: II K 428/16 – k. 19,

- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 15 września 2017 roku - sygnatura akt: IV K 110/17 – k. 21.

Przy wymiarze kary i środka karnego sąd uwzględnił stopień winy i społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego, który nie jest niski, a także cele kary w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej. Przy wymiarze kary sąd miał na uwadze również nagminność występowania przestępstw z art. 180a kk na terenie całej Polski i związaną z tym potrzebę kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Sąd też uwzględnił uprzednią karalność oskarżonego jako okoliczność obciążającą. Na korzyść oskarżonego sąd uwzględnił prowadzenie przez R. D. ustabilizowanego trybu życia, wykonywanie stałej pracy zarobkowej.

Powyższe pozwoliło sądowi ukształtować karę wobec oskarżonego w wymiarze 100 stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 200 złotych. Sąd nie znalazł podstaw ku temu, aby w stosunku do oskarżonego orzec karę rodzajowo surowszą aniżeli kara grzywny. W ocenie sądu orzeczona w stosunku do oskarżonego kara grzywny w realiach tej sprawy jest karą wystarczająco dolegliwą, pomimo uprzedniej karalności oskarżonego w zakresie jak wskazano powyżej, w tym za przestępstwa z art. 180a kk, albowiem została ona orzeczona w stosunkowo wysokim wymiarze 100 stawek dziennych z określeniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 200 złotych, a zważyć też należy, iż obok tej kary orzeczono środek karny jak wyżej, co stanowi dodatkową

dolegliwość dla oskarżonego, a wskazać należy, iż do tej pory tego środka nie orzekano wobec oskarżonego, co czyni niniejsze orzeczenie odmiennym - surowszym w odniesieniu do wcześniej wymienionych skazań R. D. za przestępstwa z art. 180a kk.

Odnosnie orzeczenia w stosunku do oskarżonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym - rozstrzygnięcia obligatoryjnego - należy wskazać w tym zakresie, iż środek ten orzeczono w stosunku do oskarżonego w najniższym ustawowym wymiarze nie znajdując podstaw do surowszego rozstrzygnięcia w tej materii, a to w głównej mierze z uwagi na okoliczność, iż wcześniej w stosunku do R. D. nie orzekano tego środka.

Kierując się ogólną zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania, w oparciu o przepisy powołane w punkcie trzecim części dyspozytywnej wyroku, zasądzone od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu w całości, w tym wymierzając mu opłatę w kwocie 200 złotych.

SSR Cezary Jankowski