

sygn. akt. V K 642/17

PR 1 Ds (...).2017, RKS (...)

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 października 2017 r.

Sąd Rejonowy Szczecin- Centrum w Szczecinie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Rafał Pawliczak

Protokolant: Patrycja Zielińska

przy udziale prokuratora Katarzyny Mikulskiej

po rozpoznaniu w dniu 7 września 2017r., 5 października 2017 r. sprawy:

K. M.

syna G. i B.

urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to, że:

prowadząc działalność gospodarczą (...) K. M., w okresie nie dłuższym niż od dnia 10.11.2015r. do dnia 16.11.2015r. na automacie do gry H. S. P. bez numeru, na 2 szt. automatów do gry H. S. A. bez numeru oraz na automacie bez nazwy i bez numeru w lokalu (...) przy ul. (...) w S. urządzał gry wbrew przepisom Ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,

tj. o czyn z art. 107 § 1 kks

I. uznaje oskarżonego K. M. za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu i za jego popełnienie, na podstawie art. 107 § 1 kks, wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny po 100 (sto) zł,

II. na podstawie art. 30 § 5 kks i art. 31 § 5 kks orzeka przepadek zatrzymanych w sprawie automatów do gry wraz z przewodami zasilającymi, rejestratora, dysku oraz zatrzymanych w sprawie pieniędzy oraz zarządza zniszczenie automatów do gry i przynależnych przewodów,

III. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym, na podstawie art.3 ust. 1 Ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. , Nr 49 poz. 223 ze zm.), opłatę w kwocie 1000 (tysiąca) zł.

sygn. akt V K 642/17

UZASADNIENIE

K. M. prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) K. M. wynajął od P. B. w lokalu (...) przy ul. (...) w S. powierzchnię, na której zainstalował automat do gry H. S. P. bez numeru, 2 sztuki automatów do gry H. S. A. bez numeru oraz na automat do gry bez nazwy i bez numeru. Na wymienionych automatach były urządzone gry w okresie nie dłuższym niż od dnia 10.11.2015r. do dnia 16.11.2015 r.

W dniu 16.11.2015r. funkcjonariusze celni dokonali kontroli wymienionego lokalu, w którym ujawnili wskazane automaty należące do K. M..

W wyniku przeszukania funkcjonariusze celni zatrzymali ponadto zeszyt i kartki papieru zawierające zapisy dotyczące zajętych automatów.

W toku kontroli na ujawnionych automatach przeprowadzono czynność odtworzenia możliwości przeprowadzenia gier. Eksperyment wykazał losowy charakter tych gier, a także możliwość wypłacania wygranych i przedłużenia rozgrywania gier za uzyskane wygrane w poprzednich grach.

dowód: zeznania J. K. k. 145

zeznania S. S. k. 148

zeznania P. B. k. 169, 277-278

zeznania A. K. k. 276

protokół oględzin i eksperymentu k.7-10, 24-25, 26-30, 227-228

zeszyt i zapiski k. 13, 35-36

protokół przeszukania k. 2-6

K. M. ma 41 lat, prowadzi działalność gospodarczą, deklaruje, że nie uzyskuje z niej dochodu. W lutym 2015 r. został skazany za czyn z art. 107 § 1 kks.

dowód: dane o karalności k. 241

dane o oskarżonym k. 243

K. M. nie przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu i odmówił złożenia wyjaśnień.

Zdaniem Sądu nie budzi wątpliwości fakt, iż K. M. w lokalu (...), wbrew przepisom ustawy o grach hazardowych, urządzał prowadzono gry na wskazanych automatach, w które miały charakter losowy.

Oskarżony nie kwestionował, że zainstalował wskazane automaty, a fakt ten znajduje potwierdzenie w zeznaniach wynajmującego P. B.. Oskarżony, składając za pośrednictwem pełnomocnika, zażalenie na zatrzymanie automatów potwierdził, że jest ich właścicielem.

Według definicji zawartej w ustawie o grach hazardowych, w brzmieniu obowiązującym w dacie popełnienia czynu, grami na automatach są gry na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych lub elektronicznych, w tym komputerowych, o wygrane pieniężne lub rzeczowe, w których gra zawiera element losowości (art. 2 ust. 3). Zgodnie z art. 2 ust. 4 ww. ustawy „wygraną rzeczową w grach na automatach jest również wygrana polegająca na możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze, a także możliwość rozpoczęcia nowej gry przez wykorzystanie wygranej rzeczowej uzyskanej w poprzedniej grze”. W myśl art. 14 ust. 1 ww. ustawy, urządzenie gier na automatach dozwolone jest wyłącznie w kasynach gry.

W wyniku eksperymentu wykonanego przez funkcjonariuszy celnych wykazano, że działające w lokalu (...) w S. urządzenia elektroniczne oferują gry, w których gra zawiera element losowości.

Z eksperymentu przeprowadzonego przez funkcjonariuszy celnych wynika, że automaty oferowały również wypłatę wygranych oraz wygraną w postaci możliwości dalszej gry.

Gry prowadzone na zatrzymanych automatach wypełniały zatem ustawową definicję gier na automatach.

Udostępnianie automatów innym osobom w celu prowadzenia na nich gier należy uznać za urządzenie gier. Oskarżony udostępniając te urządzenia w tym celu zapewniał warunki do prowadzenia gier hazardowych. Takie zachowanie stanowi urządzenie gier.

Oskarżony w ten sposób wyczerpał znamiona czynu zabronionego opisane w art. 107 §1 kks.

Wymierzając oskarżonemu karę za przypisane przestępstwa Sąd kierował się treścią art. 12 § 2 kks i art. 13 § 1 kks.

Sąd uwzględnił, że oskarżony urządzał gry aż na czterech automatach oraz wziął pod uwagę karalność oskarżonego za podobne przestępstwo, a zwłaszcza popełnienie przestępstwa zaledwie po upływie 9 miesięcy od wydania wyroku skazującego.

Po uwzględnieniu wymienionych okoliczności podmiotowych i przedmiotowych przestępstwa przypisanego oskarżonemu, Sąd uznał, że karą adekwatną do stopnia winy oskarżonego, stopnia społecznej szkodliwości czynu, a zarazem spełniającą cele zarówno wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć wobec oskarżonego, jak i w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, będzie kara 100 stawek dziennych grzywny po 100 złotych.

Wymierzenie stosunkowo surowej kary jest uzasadnione z uwagi na przywołaną, wcześniejszą karalność oskarżonego i popełnienie czynu w krótkim okresie po wydaniu poprzedniego wyroku. Niemniej jednak, mając na uwadze, że oskarżony od lutego 2015 r. nie był karany, co pozwala sądzić, że zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej wbrew prawu, Sąd uznał, że wniosek prokuratora co do wymiaru kary jest rażąco surowy.

Na podstawie art. 30 § 5 kks i art. 31 § 5 kks orzeczono przepadek automatów do gier z przynależnościami i rejestratorem oraz pochodzącymi z nich pieniędzmi bowiem ustalono, że służyły do popełnienia przestępstwa bądź, w przypadku pieniędzy, pochodziły bezpośrednio z przestępstwa.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie przepisów powołanych w wyroku.