

Sygn. akt III C 1438/15

POSTANOWIENIE

Dnia 12 sierpnia 2020 roku

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, Wydział III Cywilny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Małgorzata Janik - Białek

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2020 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej (...) przy ul. (...) w S.

przeciwko D. R., K. B. i K. K.

o opróżnienie i wydanie lokalu mieszkalnego

postanawia:

odrzuć apelację pozwanej K. B. z dnia 29 sierpnia 2019 roku od wyroku z dnia 18 lipca 2019 roku.

SSR Małgorzata Janik – Białek

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2019 roku Sąd wydał wyrok w niniejszej sprawie.

W dniu 29 sierpnia 2019 roku wpłynęła apelacja pozwanej K. B. od ww. wyroku.

Zarządzeniem z dnia 16 września 2019 roku wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji, w terminie tygodniowym, pod rygorem odrzucenia apelacji.

Odpis powyższego zarządzenia został doręczony pozwanej w trybie przepisu art. 139 par. 1 k.p.c., tj. wobec jej nieobecności w mieszkaniu w dniu 29 czerwca 2020 roku pismo złożono w placówce operatora pocztowego w S., o czym zawiadomienie umieszczono w skrzynce oddawczej adresata, a następnie dokonano jego dwukrotnej awizacji (I awizo 29.06.2020 r. , II awizo 07.07.2020 r.), w sposób odpowiadający przepisom rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 maja 2020 roku w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 819). Pismo zostało uznane za prawidłowo doręczone w dniu 14 lipca 2020 roku. W zakreślonym terminie, tj. do dnia 21 lipca 2020 roku, pozwana nie uiściła opłaty od apelacji.

Stosownie do treści przepisu art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 623) apelacja podlega opłacie. Zgodnie z treścią przepisu art 126² par. 1 kpc sąd nie podejmie żadnej czynności na skutek pisma, od którego nie została uiszczona należna opłata. Przepis art. 130 par. 1 kpc stanowi, że jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym.

Zgodnie z treścią przepisu art. 370 kpc sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Z uwagi na to, że pozwana nie uiściła należnej od apelacji opłaty orzeczono – na podstawie powołanego przepisu – jak w postanowieniu.

SSR Małgorzata Janik – Białek

Sygn. akt III C 1438/15

ZARZĄDZENIE

S., dnia 12 sierpnia 2020 roku

1. Odnotować.
2. Zobowiązanie z dnia 16 września 2019 roku uznać za doręczone pozwanej K. B. w trybie przepisu art. 139 par. 1 k.p.c. w dniu 14 lipca 2020 roku.
3. Postanowienie z dnia 12 lutego 2020 roku prawomocne od dnia 7 lipca 2020 roku.
4. Odpis postanowienia doręczyć:
 - pełnomocnikowi powoda,
 - pełnomocnikowi pozwanego D. R.,
 - pozwanej K. B. z pouczeniem o zażaleniu pionowym,
 - pozwanej K. K. z informacją, że zażalenie na postanowienie przysługuje wyłącznie pozwanej K. B..
5. Wykonać zarządzenie w terminie 7 dni.
6. Akta przedłożyć z zażaleniem lub za 30 dni od wykonania zarządzenia.

SSR Małgorzata Janik - Białek