

Sygn. akt II K 273/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Magdalena Żmijewska

Protokolant: Kamila Małecka

przy udziale Prokuratora Dominika Klukowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 lipca 2022r, 20 września 2022r sprawy:

**M. S. (1)**, syna J. i G. z domu W. ur. (...). w G., niekarany

### **oskarżonego o to, że:**

w okresie od daty bliżej nieustalonej 2020r, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2020r w nieustalonym miejscu usiłował w przesłanych na numer telefonu P. W. (1) wiadomościach tekstowych nakłonić wymienionego do złożenia fałszywych zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu przygotowawczym o sygn. akt (...) nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w G. na okoliczności związane z ilością i wartością rzeczy jakie zostały skradzione w dniu 4 lutego 2020r w miejscowości (...)/(...), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na niewywołanie u P. W. (1) zamiaru złożenia fałszywych zeznań **tj. o czyn z art. 13§1k.k. w zw z art. 18§2 k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k.**

uznaje oskarżonego M. S. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, kwalifikowanego z art. 13§1k.k. w zw z art. 18§2 k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 14§1k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k. w zw. z art. 37a §1k.k. wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda stawka;

na podstawie art. 37a§1k.k. w zw z art. 43b k.k. orzeka o podaniu wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie orzeczenia na tablicy ogłoszeń Sądu Rejonowego w G. ul. (...) na okres 7 (siedmiu) dni.

na podstawie art. 627 k.p.k. oraz art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w tym wymierza mu opłatę w kwocie 100 (stu) złotych

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	Wyrok Sądu Rejonowego w G. Wydział II Karny z dnia 04 października 2022r sygn akt II K 273/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**USTALENIE FAKTÓW**

**Fakty uznane za udowodnione**

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1

M. S. (1)

w okresie od daty bliżej nieustalonej 2020r, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2020r w nieustalonym miejscu usiłował w przesłanych na numer telefonu P. W. (1) wiadomościach tekstowych nakłonić wymienionego do złożenia fałszywych zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu przygotowawczym o sygn. akt (...) nadzorowanym przez Prokuraturę Rejonową w G. na okoliczności związane z ilością i wartością rzeczy jakie zostały skradzione w dniu 4 lutego 2020r w miejscowości (...)/(...) lecz zamierzonego celu

		nie osiągnął z uwagi na niewywołanie u P. W. (1) zamiaru złożenia fałszywych zeznań	
		tj. o czyn z art. 13§1k.k. w zw z art. 18§2 k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W dniu 06 lutego 2020r W. W. (2) złożyła ustnie do protokołu zawiadomienie o dokonaniu w dniu 03.02.2020r na jej szkodę przez K. R. (byłą konkubinę jej syna P. W. (1)) przestępstwa tj. kradzieży pieniędzy w kwocie 1.000zł</p> <p>Śluchany w dniu 03.03.2020r na okoliczność ww. wydarzeń z dnia 03.02.2020r P. W. (1) złożył zeznania w których wskazał, że oprócz pieniędzy należących do jego mamy zabrane zostały przedmioty stanowiące wyposażenie mieszkania. Świadek wymienił te sprzęty, określił ich rodzaj i wartość.</p> <p>Pozostając w konflikcie z byłą już konkubiną P. W. (1) o wydarzeniach z dnia 03.02.2020r poinformował swojego kuzyna M. S. (1) szukając u niego pomocy. P. W. (1) zwrócił się właśnie do M. S. (1) o poradę bo wiedział, iż kuzyn miał podobne problemy ze swoją żoną.</p>	<p>Zeznania:</p> <p>P. W. (1)</p> <p>Kopia wiadomości</p> <p>Kopia protokołu przyjęcia zawiadomienia w dniu 06.02.2020r</p> <p>Kopia protokołu:</p> <p>- z dnia 03.03.2020r k. 19-20</p> <p>- z dnia 26.04.2020r k. 23-24-25</p> <p>Postanowienie z dnia 30.06.2020r k. 26</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego (w części)</p> <p>Karta karna</p> <p>Kopia wyroku (...)</p> <p>Kopia wyroku (...)</p>	<p>k. 8-9, 105v</p> <p>k. 2-4</p> <p>k. 14-15</p> <p>k. 19-20</p> <p>k. 23-25</p> <p>k. 16</p> <p>k. 31-32</p> <p>k. 33, 77</p> <p>k. 43, 103</p> <p>k. 100</p>	

Poinformowany o zaistniałej sytuacji – oskarżony M. S. (1) – w rozmowie prowadzonej za pomocą komunikatora internetowego napisał do P. W. (1) wiadomość o treści - „zrób listę skradzionych przedmiotów dłuższą i cenniejszą niż faktycznie była”.

W odpowiedzi P. W. (1) napisał - „policji ostatnio podałem wszystko łącznie z cenami”.

W dalszej części rozmowy oskarżony radził świadkowi gdzie i do kogo ma dzwonić, o co i jak pytać. Napisał też „wpierdol też (...), „twoja mama niech poświadczy że np. 50 gram (złota) że one to wzięły”, „idź na całość bo część rzeczy i tak już nie odzyskasz”.

Postanowieniem z dnia 30.06.2020r asesor Prokuratury Rejonowej

Umorzył postępowanie o czyny z art. 278§1k.k. popełnione na szkodę P. W. i W. W.

Oskarżony M. S. (1) urodził się (...) w G.. Mieszka w S.. Posiada wykształcenie wyższe – (...). Jest zatrudniony jako pracownik biurowy w (...) N. w S.. Otrzymuje wynagrodzenie około (...). Otrzymuje też rentę w kwocie (...) albowiem choruje na(...) Jest rozwiedziony, ma

<p>jedno dziecko. Oskarżony nie był uprzednio karany sędownie.</p> <p>Wyrokiem z dnia 24.11.2021r Sąd Rejonowy w G. uznał M. S. (2) za winną popełnienia w okresie od listopada 2015 do marca 2019r czynu kwalifikowanego z art. 207§1k.k. na szkodę M. S. (1). Wyrok ten został w dniu 09.05.2022r zmieniony przez Sąd Okręgowy zakresie czasu popełnienia przestępstw tj od listopada 2016r oraz wysokości grzywny tj 250 stawek po 10zł.</p>			
<p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p><b>OCena DOWOdów</b></p>			
<p><b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	P. W. (1)	Jako wiarygodne sąd przyjął zeznania złożone	

	<p>Kopia wiadomości</p> <p>Kopia protokołu przyjęcia zawiadomienia w dniu 06.02.2020r</p> <p>Kopia protokołu:</p> <p>- z dnia 03.03.2020r</p> <p>- z dnia 26.04.2020r</p> <p>Postanowienie z dnia 30.06.2020r</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego (w części)</p> <p>Karta karna</p> <p>Kopia wyroku (...) k. 43, 103</p> <p>Kopia wyroku (...) k. 100</p>	<p>przez świadka P. W. (1). Świadek przyznał, iż otrzymał od oskarżonego wiadomości o treści wynikającej z dokumentów zebranych w sprawie. Wskazał też czy i jakiej treści zeznania złożył w związku z zawiadomieniem złożonym przez jego mamę</p> <p>Okoliczności podane przez świadka znalazły potwierdzenie w treści zebranych w sprawie dowodów z dokumentów, którym sąd przyznał przymiot wiarygodności</p> <p>Jako wiarygodne – co do samego faktu korespondowania z P. W. (1) i przesyłania mu wiadomości o treści wynikającej z zebranych dokumentów – sąd przyjął wyjaśnienia złożone przez oskarżonego.</p> <p>Jako wiarygodne sąd przyjął dokumenty wskazujące na uprzednią niekaralność oskarżonego oraz potwierdzające okoliczności związane z zakończonym postępowaniem o rozwód oraz o popełnienie czynu kwalifikowanego z art. 207§1k.k przez M. S. (2).</p>	
<p><b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</b></p>			

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. S. (3)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>M. S. (1) został oskarżony o popełnienie czynu kwalifikowanego z art. 13§1k.k. w zw z art. 18§2 k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k.</p> <p>Podżeganie – o którym mowa w art. 18§2k.k. - polega na nakłanianiu innej osoby do popełnienia czynu zabronionego. Możliwe jest tylko w zamiarze bezpośrednim. Może polegać na jakimkolwiek oddziaływaniu na inną osobę, mającym wzbudzić w niej zamiar popełnienia czynu zabronionego</p> <p>Podżeganie jest dokonane wtedy, kiedy podżegaczowi uda się wzbudzić w sprawcy</p>			

zamiar popełnienia przestępstwa, natomiast usiłowanie (określone w art. 13§1k.k.) – wtedy, kiedy bezpośrednio zmierza do wzbudzenia takiego zamiaru, jednak nie udaje mu się to.

Odnosząc powyższe uwagi do rozpoznawanej sprawy wskazać należy, iż z zebranego w sprawie materiału dowodowego, ocenionego w sposób wskazany powyżej i z poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych wynika, iż zachowanie oskarżonego wypełniło znamiona ww. czynu.

W przesłanych do świadka wiadomościach tekstowych oskarżony namawiał go by – wobec zgłoszonego zawiadomienia o popełnieniu czynu z art. 278§1k.k. – świadek „zrobił listę skradzionych przedmiotów dłuższą i cenniejszą niż faktycznie była”.

Świadek doskonale zrozumiał o co chodzi oskarżonemu, do czego on go namawia, bo poinformował go w odpowiedzi na tę wiadomość, że już wskazał policji co zostało zabrane. Słuchany ponownie – jak podał – nie kierował się radami oskarżonego.

Warto podkreślić, iż jak wskazał sam świadek, a czemu nie zaprzeczył



oskarżony – zwrócił się on do oskarżonego o pomoc i radę bo wiedział, że z uwagi na podobne problemy z żoną ma on doświadczenie co robić w takich sytuacjach. Oskarżony wiedział więc, że świadek potrzebuje wsparcia, porady. O tym, iż wypowiedź ta to nie była chwilowa „słabość” związana z trudną sytuacją rodzinną oskarżonego świadczy treść dalszych informacji w których oskarżony „rozwija” poprzednią myśl podsuwając pomysły ze zgłoszeniem kradzieży złota i podaniem, że miała w tym udział też jego żona M. . Nie jest przy tym usprawiedliwieniem fakt, iż oskarżony pozwolił sobie na takie rady bo była to – jak określił – jego prywatna rozmowa z kuzynem. Jak inaczej jeśli nie w ramach prywatnych rozmów mogłoby dochodzić do nakłaniania świadka. Nie sposób też uznać, iż od odpowiedzialności zwalnia oskarżonego sytuacja rodzinna w jakiej w chwili czynu się znajdował. Mając bowiem świadomość wszystkich negatywnych emocji jakie budzi w nim opisana przez kuzyna sytuacja, podobna do tej w jakiej sam się znajduje i nie umie sobie poradzić winien zdecydować o odstąpieniu od czynienia jakichkolwiek

<p>rad mając świadomość iż nie jest w nich bezstronny.</p> <p>Ostatecznie świadek nie złożył zeznań zgodnych z pomysłem oskarżonego</p> <p>Sprawie nie ujawniły się okoliczności wyłączające winę oskarżonego lub bezprawność zarzucanego mu czynu.</p>			
#	<p>Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b><i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S. (1)	I II		<p>Wymierzając oskarżonemu karę za popełnione przestępstwo Sąd działał według swojego uznania ale w granicach przewidzianych przez ustawę, bacząc jednocześnie by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, uwzględniając przy tym stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu a także biorąc pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma osiągnąć w stosunku do skazanego i potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p> <p>Sąd miał na uwadze i przyjął na korzyść oskarżonego fakt, iż oskarżony nie był uprzednio karany sądownie.</p> <p>W tej sytuacji za uzasadnione sąd uznał wymierzenie</p>

			<p>oskarżonemu na podstawie art. 14§1k.k. w zw z art. 233 § 1 k.k. przy zastosowaniu dyspozycji z art. 37a §1k.k. kary grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda stawka;</p> <p>W oparciu treść art. 37a§1k.k. w zw z art. 43b k.k. Sąd orzekł o podaniu wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie orzeczenia na tablicy ogłoszeń Sądu Rejonowego w G. ul. (...) M. (...)na okres 7 dni.</p>
<p><b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p><b>6. inne zagadnienia</b></p> <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<b>Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	na podstawie art. 627 k.p.k. oraz art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w tym wymierzył mu opłatę w kwocie 100 (stu) złotych ustalając, iż w sprawie nie zachodzą okoliczności uzasadniające zwolnienie oskarżonego od ich ponoszenia	
<b>1Podpis</b>		