

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Aleksandra Krukar – Leśniak

Protokolant: Monika Dzioba

przy udziale Prokuratora: Krzysztofa Filipiaka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 marca 2020 r.

sprawy **K. T.**

syna J. i J. z d. (...), ur. (...) w R., nie karanego

oskarżonego o to, że:

będąc prawidłowo powołanym, kartą powołania seria (...) Nr (...) otrzymaną w dniu 06 kwietnia 2019 r., do stawienia się w dniu 27 maja 2019 r. do godz. 8:00 w do kompanii zabezpieczenia ((...)) 1 (...) w S. i odbycia ćwiczeń wojskowych przez okres do 31 maja 2019 r., nie stawił się w wyznaczonym miejscu i nie odbył ćwiczeń wojskowych, nie przedstawiając na tą okoliczność żadnego usprawiedliwienia,

tj. o czyn z art. 144 § 1 k.k.

I. na podstawie art. 66 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne wobec oskarżonego **K. T.** o przestępstwo kwalifikowane z art. 144 § 1 k.k. warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku próby;

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego nawiązkę na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 500 (pięciuset) złotych;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k., art. 7 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym wymierza mu 100 (sto) złotych opłaty.

| | | | |
|---|---------------|--------------|--|
| UZASADNIENIE | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 1111/19 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok | | | |

| | | | |
|--|-----------------|---|--|
| został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| USTALENIE FAKTÓW | | | |
| Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1.1.1. | K. T. | będąc prawidłowo powołanym, kartą powołania seria (...) nr (...) w dniu 6 kwietnia 2019 r. do stawienia się w dniu 27 maja 2019 r. do godz. 8:00 w kompanii zabezpieczenia ((...)) i (...) w S. i odbycia ćwiczeń wojskowych przez okres do 31 maja 2019 r., nie stawił się w wyznaczonym miejscu i nie odbył ćwiczeń wojskowych, nie przedstawiając na tą okoliczność żadnego usprawiedliwienia; | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| 1. oskarżony odbywając ćwiczenia wojskowe w | karta powołania | k. 2 | |

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|
| dniu 06 kwietnia 2019 r. został powołany na ćwiczenia wojskowe w kompanii zabezpieczenia w M., mające odbyć się w okresie od 27 maja 2019 r. do 31 maja 2019 r. | | | |
| zeznania R. B. | k. 5,8-10 | | |
| dokumentacja wojskowa dot. powołania na ćwiczenia | k. 18-26 | | |
| 2. oskarżony nie stawił się w dniu 27 maja 2019 r. na ćwiczenia wojskowe w wyznaczonej jednostce, nie przedłożywszy uprzednio usprawiedliwienia swej nieobecności | zeznania R. B. | k. 5, 8-10 | |
| wyjaśnienia oskarżonego | k. 30-31, 62v | | |
| 3. Oskarżony w okresie od dnia 23 maja 2019 r. do dnia 31.05.2019 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim, uniemożliwiającym stawiennictwo na ćwiczeniach, którego nie przedłożył w wojsku z uwagi na jego elektroniczne wystawienie. | dokumentacja medyczna oskarżonego | k. 14,27, 35-36, | |
| wyjaśnienia oskarżonego | k. 30-31, 62v | | |
| Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1.2.1. | | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| | | | |
| OCena DOWOdów | | | |
| Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1.1.1 | karta powołania | dokumentacja stworzona przez osobę uprawnioną, jego nie budząca wątpliwości treść nie była podważana w toku postępowania; | |
| dokumentacja wojskowa dot. powołania na ćwiczenia | dokumentacja stworzona przez osobę uprawnioną, jego nie budząca wątpliwości treść nie była podważana w toku postępowania; | | |
| zeznania R. B. | zeznania świadka znajdują odzwierciedlenie w materiale dokumentarnym w postaci dokumentacji wojskowej m.in. list osobowych powołanych na ćwiczenia wojskowe i wyciągów z rozkazów, informacji o osobach, które nie stawiły się na ćwiczenia rezerwy; zeznania korelują | | |

| | | |
|---|--|--|
| | również z wyjaśnieniami oskarżonego; | |
| dokumentacja medyczna oskarżonego | dokumenty stworzone przez osoby uprawnione, ich nie budząca wątpliwości treść, nie była podważana w toku postępowania przez strony; | |
| wyjaśnienia oskarżonego | oskarżony nie przyznał się do zarzucanego mu czynu, wskazując, iż w okresie ćwiczeń wojskowych, był chory i przebywał na zwolnieniu lekarskim, jednocześnie wskazał, że zwolnienie było wystawione elektronicznie, w związku z czym sądził, że zostanie ono przesłane odpowiednim organom, dodał, że po wezwaniu przez żandarmerię do wyjaśnienia przyczyn niestawiennictwa zwrócił się do lekarza o wystawienie informacji o okresie pobytu na zwolnieniu; powyższe wyjaśnienia znajdują potwierdzenie zarówno w zeznaniach świadka - R. B., jak również w dokumentacji medycznej oskarżonego i dokumentacji wojskowej; | |
| <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i> | | |

| | | | |
|---|---|--|-------|
| niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| # | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | I | K. T. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| <p>Oskarżony prawidłowo powołany na ćwiczenia wojskowe odbywające się w okresie od dnia 27.05.2019r. do dnia 31.05.2019 r. zobowiązany był do stawiennictwa w dniu 27.05.2019 r. do godziny 08:00 w jednostce zabezpieczenia w M.. Oskarżony nie stawił się na ćwiczenia i nie usprawiedliwił przyczyny takiego stanu rzeczy, dopiero postępowanie żandarmerii wojskowej ujawniło, że w okresie rzeczonych ćwiczeń wojskowych przebywał na zwolnieniu, przy czym to oskarżony nie dopełnił obowiązku informacyjnego o braku możliwości stawiennictwa.</p> | | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Oskarżony w swych wyjaśnieniach powoływał się na brak wiedzy o tym, że powinien poinformować o swej chorobie (...), licząc, iż wystawca zwolnienia prześle je do odpowiedniego organu. Powyższe zachowanie oskarżonego wyczerpało zatem znamiona czynu z art. 144 § 1 k.k. przy czym w sprawie zachodziła okoliczność określona w art. 147 k.k.</p> | | | |
| # | <p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p> | | |
| <p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p> | | | |
| # | <p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p> | | |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p> | | | |
| # | <p>3.4. Umorzenie postępowania</p> | | |
| <p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p> | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|--|
| # | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia | | | |
| | | | |
| KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| K. T. | I | I | W ocenie Sądu okoliczności popełnienia czynu nie budziły wątpliwości, przy czym wina oskarżonego i społeczna szkodliwość czynu nie były znaczne, oskarżony w chwili czynu był bowiem niezdolny do służby, dodatkowo oskarżony nie był uprzednio karany, prowadzi ustabilizowany tryb życia i w ocenie Sądu, w przypadku oskarżonego zachodzi pozytywna prognoza kryminologiczna, wobec czego Sąd postanowił warunkowo umorzyć postępowania na okres 1 roku próby, który w ocenie Sądu spełni swe cele wychowawcze i prewencji ogólnej; |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| K. T. | II | I | Z uwagi na warunkowe umorzenie postępowania, Sąd uznał, że celowym jest orzeczenie nawiązki na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym w wysokości 500 zł, by oskarżony odczuł dolegliwość związaną z popełnieniem czynu zabronionego; wysokość świadczenia stanowi jego dolne granice i w ocenie Sądu jest wystarczająca by osiągnąć swe cele; |
| Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| inne zagadnienia | | | |
| W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę | | | |
| 7. Koszty procesu | | | |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| III | Sąd nie dopatrył się okoliczności warunkujących zwolnienie oskarżonego od poniesienia kosztów postępowania sądowego. | |
| Podpis | | |
| | | |