

Sygn. akt VIII Gz 315/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Szczecinie**, Wydział VIII Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Sałamaj

Sędziowie SO Anna Budzyńska (spr.)

SR (del.) Rafał Lila

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2017 r. w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. I.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 27 maja 2017 r. zawarte w punkcie 3 - sygn. akt X GC 815/15

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSO Anna Budzyńska	SSO Piotr Sałamaj	SR (del.) Rafał Lila
--------------------	-------------------	----------------------

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 27 maja 2017 roku Przewodniczący w Sądzie Rejonowym Szczecin – Centrum w Szczecinie wezwał pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w wysokości 1. 704 zł w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji.

Przewodniczący wskazał, że w dniu 13 grudnia 2014 roku powódka wniosła do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanej.

Wyrokiem z dnia 22 września 2016 roku Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 34.068,08 zł wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami postępowania.

Apelację od tego wyroku wniosła pozwana, zaskarżając wyrok w całości. Ponieważ pozwana nie uiściła opłaty sądowej od apelacji, zarządzeniem z dnia 15 listopada 2016 roku wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 1.704 zł i do uzupełnienia wskazanych w zarządzeniu braków formalnych apelacji w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 19 stycznia 2017 roku Sąd oddalił wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów postępowania sądowego w zakresie opłaty od apelacji.

W punkcie 3 zaskarżonego zarządzenia z dnia 27 maja 2017 roku ponownie wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w wysokości 1.704 zł w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji. Uzasadniając wymiar opłaty od apelacji Przewodniczący wskazał, że ustalając wysokość opłaty na kwotę 1.704 zł stanowiącej całą opłatę stosunkową od apelacji, miał na uwadze przepisy ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - art. 13 i 19 tej ustawy, w których ustawodawca wprowadził zasadę, że opłata stosunkowa ustalana jest w wysokości 5 % wartości przedmiotu sporu, czy zaskarżenia. Wskazano, że z brzmienia ustawy wynika, iż wszelkie odstępstwa od tej zasady ustawa określa wprost, wskazując na konkretne wyjątki, w postaci konkretnych pism podlegających opłacie sądowej. Jednym z takich) wyjątków jest ustalenie opłaty w części ułamkowej. Z przepisu art. 19 tejże ustawy wynika, że opłata w części ułamkowej pobierana może być tylko od konkretnych pism, wymienionych i nazwanych w tym przepisie. Przepis ten nie przewiduje podstawy do uiszczenia opłaty w części ułamkowej od apelacji od wyroku wydanego w sprawie zainicjowanej pozwem w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Podniesiono także, że zaskarżony wyrok został wydany w postępowaniu zwykłym, a nie w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Również apelacja została wniesiona w postępowaniu zwykłym, a nie w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Stąd uznać należało, że w przypadku wniesienia apelacji w postępowaniu zwykłym opłata od apelacji powinna zostać ustalona na podstawie reguł obowiązujących w postępowaniu zwykłym.

Wobec braku podstawy prawnej do ustalenia wysokości należnej opłaty od apelacji w wysokości tzw. opłaty ułamkowej i wobec tego, że sprawa rozpoznawana jest w postępowaniu zwykłym, opłata sądowa od apelacji w sprawie powinna wynieść równowartość 5 % przedmiotu wartości zaskarżenia.

Mając powyższe na uwadze zarządzeniem z dnia 27 maja 2017 roku wezwano pozwaną do uiszczenia opłaty od apelacji w wysokości 1. 704 zł.

Zażalenie na zarządzenie z dnia 27 maja 2017 roku zakresie punktu 3 wniosła pozwana. Zaskarżonemu zarządzeniu zarzuciła naruszenie normy prawnej wynikającej z przepisu art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poprzez jej niezastosowanie i ustalenie należnej opłaty w wysokości 1.704 zł, zamiast w kwocie 426 zł. Skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonego zarządzenia i określenie wysokości należnej opłaty od apelacji w wysokości 426 zł oraz zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

W uzasadnieniu podała, że opłata od apelacji powinna być określona tak jak opłata od pozwu w postępowaniu nakazowym, czyli powinna wynosić czwartą część opłaty.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie okazało się oczywiście bezzasadne.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U z 2016, poz. 623) w sprawach o prawa majątkowe pobiera się opłatę stosunkową, która wynosi 5% wartości przedmiotu sporu lub przedmiotu zaskarżenia, jednak nie mniej niż 30 złotych i nie więcej niż 100 000 złotych. Pozwana jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazała kwotę 34.068,08 zł.

W myśl art. 18 ust. 1 powołanej ustawy całą opłatę pobiera się od pozwu i pozwu wzajemnego oraz wniosku o wszczęcie postępowania nieprocesowego lub samodzielnej jego części, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Przepisy ustawy przewidujące pobranie opłaty od pozwu lub wniosku wszczynającego postępowanie w sprawie stosuje się również do opłaty od apelacji, skargi kasacyjnej, skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, interwencji głównej, skargi o wznowienie postępowania, skargi o uchylenie wyroku sądu polubownego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej (ust. 2) .

Sąd Okręgowy w pełni podziela stanowisko Sądu I instancji zaprezentowane w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia. Z przepisów art. 13 i 19 ustawy o kosztach sądowych wynika, że opłata stosunkowa ustalana jest w wysokości 5 % wartości przedmiotu sporu, czy zaskarżenia. Zgodzić się należy, iż wszelkie odstępstwa od tej zasady ustawa określa wprost, wskazując na konkretne wyjątki, w postaci konkretnych pism podlegających opłacie sądowej. Jednym z takich wyjątków jest ustalenie opłaty w części ułamkowej. Z przepisu art. 19 tejże ustawy wynika, że opłata w części ułamkowej pobierana może być tylko od konkretnych pism, wymienionych i nazwanych w tym przepisie. Przepis ten nie przewiduje podstawy do uiszczenia opłaty w części ułamkowej od apelacji od wyroku wydanego w sprawie zainicjowanej pozwem w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

Wskazać należy także, że zaskarżony wyrok został wydany w postępowaniu zwykłym, a nie w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Również apelacja została wniesiona w postępowaniu zwykłym. Stąd uznać należało, że w przypadku wniesienia apelacji w postępowaniu zwykłym opłata od apelacji powinna zostać ustalona na podstawie reguł obowiązujących w postępowaniu zwykłym.

Podkreślić należy, że zakończenie postępowania elektronicznego w przypadkach wskazanych w art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. powoduje, że w postępowaniu toczącym się przed Sądem właściwości ogólnej obowiązują ogólne zasady ponoszenia kosztów sądowych przez strony

Reasumując stwierdzić należało, że wobec braku podstawy prawnej do ustalenia wysokości należnej opłaty od apelacji w wysokości tzw. opłaty ułamkowej i wobec tego, że sprawa rozpoznawana jest w postępowaniu zwykłym, opłata sądowa od apelacji w sprawie powinna wynieść, tak jak przyjął to Przewodniczący w zarządzeniu z dnia 27 maja 2017 roku - równowartość 5 % przedmiotu wartości zaskarżenia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy - na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. - orzekł, jak w sentencji postanowienia.

SSO Anna Budzyńska	SSO Piotr Salamaj	SR (del.) Rafał Lila
--------------------	-------------------	----------------------