

Sygn. akt VIII Gz 60/16

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Agnieszka Woźniak

Sędziowie: SO Piotr Sałamaj

SO Patrycja Baranowska (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2016 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. K.

przeciwko J. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 października 2015 roku, sygn. akt V GNC 797/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR del. Anna Górnik SSO Agnieszka Woźniak SSO Patrycja Baranowska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Rejonowy w G. odrzucił zarzuty pozwanej J. S. od nakazu zapłaty z dnia 1 czerwca 2015 roku. Sąd przyjął, iż pozwana nie uzupełniła braku formalnego zarzutów. Wskazał, że zarządzeniem z dnia 3 sierpnia 2015 roku pozwana została zobowiązana do uiszczenia opłaty od zarzutów oraz do uzupełnienia braku formalnego zarzutów poprzez podpisanie zarzutów. Przesyłkę z wezwaniem pozwana otrzymała w dniu 19 sierpnia 2015 roku. W wyznaczonym terminie pozwana złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, natomiast nie podpisała zarzutów. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia Sąd powołał art. 494 §1 k.p.c..

Zażalenie na powyższe postanowienie wniosła pozwana. Pozwana wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia. Podniosła, że „podpisała egzemplarz zarzutów, który posiadała w domu i podpisane egzemplarze zarzutów zostały włożone do koperty razem z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych i wysłane do Sądu. Podpisane zarzuty powinny znajdować się w Sądzie”.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanej okazało się nieuzasadnione.

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim odrzucając zarzuty pozwanej od nakazu zapłaty zastosował art. 494 §1 k.p.c., stojąc na stanowisku, że pozwana nie uzupełniła braku formalnego zarzutów poprzez ich podpisanie. Zgodnie z

powołanym przepisem Sąd odrzuca bowiem zarzuty wniesione po upływie terminu, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zarzuty, których braków pozwany nie usunął w terminie.

Z materiału sprawy wynika, że zarządzeniem z dnia 29 lipca 2015 roku, doręczonym pozwanej w dniu 19 sierpnia 2015 roku, pozwana została wezwana do uiszczenia opłaty od zarzutów oraz uzupełnienia braku formalnego poprzez podpisanie zarzutów. W określonym przez Sąd terminie pozwana nadesłała pismo datowane na dzień 25 sierpnia 2015 roku stanowiące wniosek o zwolnienie od opłaty od zarzutów.

W ocenie Sądu Okręgowego skarżąca nie ma racji twierdząc, że uczyniła zadość wezwaniu Sądu Rejonowego. W aktach sprawy brak jest bowiem podpisanych zarzutów złożonych w celu wykonania zobowiązania nałożonego zarządzeniem z dnia 29 lipca 2015 roku, doręczonym pozwanej w dniu 19 sierpnia 2015 roku. Również w piśmie z dnia 25 sierpnia 2015 roku, skierowanym do Sądu w odpowiedzi na wystosowane wezwanie, brak jest odniesienia do tej części zarządzenia Przewodniczącego, które dotyczy wezwania do uzupełnienia braku formalnego.

Sąd uznać należało, że pozwana, po wezwaniu, nie uzupełniła braku formalnego zarzutów. Sąd Rejonowy, w chwili wydawania zaskarżonego postanowienia nie dysponował więc podpisanymi zarzutami. Zaistniały zatem podstawy do ich odrzucenia zgodnie z dyspozycją art. 494 § 1 k.p.c..

Wskazać należy, że znajdujący się w aktach sprawy dwa egzemplarze zarzutów zawierające podpis pozwanej zostały złożone wraz z zażaleniem, co wynika z samej treści oświadczenia pozwanej zawartego w zażaleniu.

W związku z tym na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak na wstępie.

SSR del. Anna Górnik SSO Agnieszka Woźniak SSO Patrycja Baranowska

(...)S., (...)

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...) (...)