

Sygnatura akt VIII Gz 63/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2014

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział VIII Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Sałamaj

Sędziowie: SSO Krzysztof Górski

SSO Leon Miroszewski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2014 w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa (...) Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W.

przeciwko M. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2014 roku, w sprawie o sygnaturze X GC 304/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, postanowieniem z dnia 31 stycznia 2014 roku, w sprawie X GC 304/13, odrzucił apelację powoda od wyroku z dnia 19 listopada 2013 roku uznając, że apelacja została wniesiona po upływie ustawowego terminu. Stwierdził, że apelację wniesiono do Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, natomiast z tego Sądu do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum apelacja została wysłana w dniu 14 stycznia 2014 roku, podczas gdy termin do wniesienia apelacji upłynął w dniu 7 stycznia 2014 roku.

Powód wniósł zażalenie na to postanowienie, zaskarżając je w całości. Domagał się jego uchylenia. Zarzucił naruszenie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 369 § 1 k.p.c. w zw. z art. 111 § 1 i 2 k.c. poprzez ich błędne zastosowanie i wydanie postanowienia o odrzuceniu apelacji. W uzasadnieniu zażalenia podniósł, że oddanie pisma w placówce operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Pozwany nie wniósł odpowiedzi na zażalenie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje

Zażalenie jest bezzasadne. Trzeba dodać, że skarżący właściwie nie odniósł się do przesłanek wskazanych w zaskarżonym postanowieniu za odrzuceniem apelacji jako spóźnionej.

W szczególności w zażaleniu pominięto fakt nadania przesyłki zawierającej apelację na adres innego sądu, a więc nie sądu pierwszej instancji, do którego należało, na podstawie art. 370 k.p.c., wnieść apelację od wyroku wydanego przez

ten sąd. Elementem oznaczenia sądu będącego adresatem wniesienia apelacji jest nie tylko wskazanie jego nazwy ale też adresu, natomiast nadanie przesyłki zawierającej apelację nastąpiło na adres Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Tym samym czynność ta nie może być uznana za nadanie apelacji w placówce operatora publicznego do sądu będącego właściwym w tym celu w świetle art. 370 k.p.c. O takim nadaniu można mówić dopiero w chwili dokonania tego przez sąd, do którego apelacja została mylnie skierowana.

W sytuacji złożenia apelacji niewłaściwemu sądowi, poprzez nadanie przesyłki pocztowej na jego adres, choćby podana została na kopercie nazwa i siedziba sądu właściwego, data wniesienia apelacji odpowiada dacie nadania tego środka odwoławczego na adres właściwego sądu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2012 roku, V CZ 166/11). Datą tą jest dzień 14 stycznia 2013 roku, a więc 7 dni po upływie ustawowego terminu, wynikającego z art. 369 § 1 k.p.c., do wniesienia apelacji od wyroku z dnia 19 listopada 2013 roku.

Warto dodać, że w art. 369 § 3 k.p.c. wprowadzono regulację pozwalającą uznać, że termin do wniesienia apelacji zostaje zachowany gdy strona wniosła ją przed upływem terminu do sądu drugiej instancji. Przepis ten ma charakter wyjątkowy i jego zastosowanie nie może być rozszerzane na sytuację wniesienia apelacji jeszcze do innego sądu niż sąd właściwy zgodnie z art. 370 k.p.c.

Trafne było zatem uznanie przez Sąd Rejonowy, że apelacja powódki od powołanego wyroku została wniesiona po terminie wynikającym z art. 369 § 1 k.p.c., a tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 370 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe, należało, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., oddalić zażalenie jako bezzasadne.

SSO Krzysztof Górski SSO Piotr Sałamaj SSO Leon Miroszewski