

Sygn. akt **II Cz 524/15**

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Tarasiuk – Tkaczuk

Sędziowie: SO Wiesława Buczek – Markowska

SO Tomasz Szaj (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu 24 kwietnia 2015 r. w S.

sprawy z powództwa (...) **w W.**

przeciwko **R. R.**

o zapłatę

na skutek skargi pozwanego o wznowienie postępowania w sprawie I Nc 614/07 Sądu Rejonowego w Kamieniu Pomorskim

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świnoujściu z dnia 21 października 2014 r. sygn. akt I Ns 126/12

odrzuca zażalenie.

SSO Tomasz Szaj SSO Agnieszka Tarasiuk – Tkaczuk SSO Wiesława Buczek – Markowska

Sygn. akt **II Cz 524/15**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2015 r. Sąd Rejonowy w Świnoujściu odrzucił skargę pozwanego o wznowienie postępowania. Wskazał, że skargę o wznowienie postępowania wnosi się w terminie trzymiesięcznym, który liczy się od dnia, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia (art. 407 § 1 k.p.c.). Zgodnie z art. 408 k.p.c., po upływie pięciu lat od uprawomocnienia się wyroku nie można żądać wznowienia. Skargę wniesioną po upływie przepisane terminu Sąd odrzuca na podstawie art. 410 § 1 k.p.c.

Sąd wskazał, że skarga o wznowienie postępowania została złożona w (...) w dniu 28 stycznia 2014 roku, zaś nakaz zapłaty w sprawie(...) uprawomocnił się wobec pozwanego w dniu 27 stycznia 2008 roku. Pięcioletni termin do złożenia skargi upłynął zatem pozwanemu w dniu 27 stycznia 2013 roku. Termin ten nie podlega przywróceniu. W konsekwencji Sąd Rejonowy skargę odrzucił.

Na powyższe postanowienie zażalenie pozwany zaskarżając je w całości. Wskazał, że termin nie ma zastosowania, gdyż był pozbawiony możliwości działania albowiem jest osadzony w zakładzie karnym.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało odrzuceniu.

Postanowienie z dnia 13 stycznia 2015 roku wpłynęło do(...) w dniu 23 stycznia 2015 roku, a zostało doręczone pozwanemu R. R. w dniu 26 stycznia 2015 roku (vide dowód doręczenia k – 101 akt). Zatem ostatnim dniem terminu do skutecznego wniesienia zażalenia był dzień 2 lutego 2015 roku. Pozwany sporządził zażalenie w dniu 30 stycznia 2015 roku, niemniej jednak jak wynika z adnotacji na kopercie (k – 107 akt) złożył je w administracji zakładu karnego nie w dniu 2 lutego 2015 roku, lecz w dniu 3 lutego 2015 roku, a więc po upływie terminu do wniesienia zażalenia.

Stosownie do art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie, jeżeli podlegało odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Stosownie zaś do art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. odrzuceniu podlega m.in. zażalenie wniesione po upływie przepisane terminu.

Mając na uwadze powyższe, należało zażalenie odrzucić.

(...)

(...)

1. (...)

2. (...)

(...)

(...)

3. (...)

4. (...)

(...)