

Sygn. akt II Cz 1879/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim Wydział I Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSO Iwona Siuta (spr.)

Sędziowie SO Karina Marczak

del. SR Katarzyna Longa

po rozpoznaniu 12 grudnia 2013 r. w S.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w wniosku wierzyciela (...) Bank Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko dłużnikowi (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie

z dnia 20 sierpnia 2013 r. Sygn. akt IX Co 5442/13

oddala zażalenie

Sygn. akt II Cz 1879/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2013 r. Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowej egzekucyjnemu nr (...) z dnia 01.08.2013 r. na rzecz wierzyciela (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w W. przeciwko dłużnikowi (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w S. , co do pkt 1 i pkt 4 bankowego tytułu egzekucyjnego, z odsetkami liczonymi od kwoty określonej w pkt 1 bankowego tytułu egzekucyjnego od dnia 01.08.2013 r. do dnia zapłaty w wysokości 16 % w stosunku rocznym, z ograniczeniem możliwości prowadzenia postępowania egzekucyjnego na podatnie powyższego tytułu egzekucyjnego, co do kwoty 1 030 473,94 zł (pkt I); oddalił wniosek w pozostałej części (pkt II); zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 127 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt III).

W uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia w części dotyczącej odsetek żądanych w pkt 2 i 3 bte wierzyciel nie wskazał kwoty, od której mają być liczone odsetki, co uniemożliwia stronie przeciwnej weryfikację obliczeń.

Zażalenie na powyższe postanowienie wywiódł wierzyciel zaskarżając je w części w zakresie pkt 2, zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzucając naruszenie art. 96 ustawy prawo bankowe poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, iż przedstawiony bte nie spełnia wymogów ustawy prawo bankowe w zakresie pkt 2 i 3 gdyż nie skazuje kwoty od której mają być liczone odsetki, co w rezultacie doprowadziło do błędnego uznania, iż w tej części nie spełnia wymogów stawianych przez ustawę prawo bankowe i w konsekwencji wniosek został oddalony w tym

zakresie. Mając na uwadze powyższe skarżący wniósł o zmianę postanowienia i nadanie klauzuli wykonalności bte nr (...) wystawionemu w dniu 01.08.2013 r. przez (...) Bank S.A. w W. przeciwko dłużnikowi (...) Sp. z o.o. w zakresie pkt 2 i 3 bte ; orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego wg norm przepisanych; doręczone wierzycielowi tytułu wykonawczego, obejmującego bte zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Bankowy tytuł egzekucyjny uregulowany w art. 96-98 prawa bankowego (t.j. Dz. U. z 2002r, Nr 72, poz.665) jest szczególnym aktem wystawionym przez bank. Powszechnie określany jest jako przywilej dla banku, który na podstawie swoich ksiąg i innych dokumentów związanych z dokonywaniem czynności bankowych może wystawiać bankowy tytuł egzekucyjny. Tytuł ten pozwala ominąć drogę sądową postępowania rozpoznawczego. W postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności sąd sprawdza, czy wystawienie bankowego tytułu egzekucyjnego odbyło się zgodnie z przepisami art. 96-98 pr. bankowe, a w szczególności sąd bierze pod uwagę, czy dochodzona wierzytelność wynika bezpośrednio z czynności bankowych określonych w art. 5 ust. 1 pr. bankowego lub z zabezpieczenia wierzytelność banku wynikającej z tej czynności, czy dłużnik złożył oświadczenie w formie pisemnej o poddaniu się egzekucji i czy dłużnik bezpośrednio z bankiem dokonał czynności.

Wskazać należy, iż bankowy tytuł egzekucyjny powinien określać:

- bank który go wystawił i na którego rzecz egzekucja ma być prowadzona,
- dłużnika zobowiązanego do zapłaty,
- wysokość zobowiązania dłużnika, wraz z odsetkami i terminami ich płatności,
- datę wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego
- oznaczenie czynności bankowej, z której wynikają dochodzone roszczenia,
- wzmiankę o wymagalności dochodzonego roszczenia.

Nadto bankowy tytuł egzekucyjny powinien być opatrzony pieczęcią banku wystawiającego tytułu oraz podpisami i nazwiskami osób uprawnionych do działania w imieniu banku.

Ocena czy bankowy tytuł egzekucyjny zawiera wszystkie powyższe elementy należy wbrew wywodom załącego do formalnej oceny przedłożonego wniosku, nie zaś jego oceny merytorycznej.

Dalej wskazać należy, iż w myśl art. 97 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji prowadzonej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego po nadaniu mu przez sąd klauzuli wykonalności wyłącznie przeciwko osobie, która bezpośrednio z bankiem dokonywała czynności bankowej albo jest dłużnikiem banku z tytułu zabezpieczenia wierzytelności banku wynikającej z czynności bankowej i złożyła pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji oraz gdy roszczenie objęte tytułem wynika bezpośrednio z tej czynności bankowej lub jej zabezpieczenia.

Jak wynika ze znajdującego się w aktach sprawy Bankowego Tytułu Egzekucyjnego nr (...) z dnia 01.08.2013 r. oraz co prawidłowo wskazał w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia Sąd Rejonowy, poprzez nie wskazanie w (...) w pkt 2 i 3 dotyczącym żądanych odsetek umownych i przeterminowanych - kwoty, od której były naliczane - nastąpiło nieprecyzyjne sformułowanie tytułu egzekucyjnego, co uniemożliwia dłużnikowi kontrolę jego prawidłowości.

Mając zatem na względzie merytoryczną poprawność zaskarżonego postanowienia, jak i jego zgodność z normami procedury cywilnej, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc, orzekł jak w sentencji.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)