

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Sławomir Krajewski

Sędziowie: SO Marzenna Ernest

SO Zbigniew Ciechanowicz (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2013 roku w Szczecinie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z urzędu

z udziałem J. P., M. P., T. P., W. P.

o sporządzenie spisu inwentarza po K. P.

na skutek zażaleń uczestników

na postanowienie Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 17 października 2012 r. w sprawie o sygn. akt I Ns 1311/10

postanawia:

oddalić zażalenia.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 października 2012 r. Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim (sygn. akt I Ns 1311/10) ściągnął z masy spadkowej po zmarłym K. P. kwotę 2.307,23 zł tytułem kosztów sporządzenia spisu inwentarza po K. P..

Uzasadniając powyższe rozstrzygnięcie Sąd wskazał, że postanowieniem z dnia 17 grudnia 2010 r. wszczęte zostało z urzędu postępowanie w przedmiocie sporządzenia spisu inwentarza po zmarłym K. P.. Postanowieniem z dnia 1 lutego 2011 r. Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim nakazał sporządzić spis inwentarza po K. P., zmarłym w ostatnio stale zamieszkałym w W. oraz powierzył sporządzenie spisu inwentarza Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim M. K.. W dniu 5 września 2012 r. Komornik dokonał spisu inwentarza po zmarłym. Postanowieniem z dnia 3 października 2012 r. Komornik w sprawie o sporządzenie spisu inwentarza po zmarłym K. P. ustalił koszty niezbędne dla celowego przeprowadzenia egzekucji w sprawie w wysokości 2.307,23 złotych oraz zakończył postępowanie egzekucyjne w sprawie i pozostawił tytuł wykonawczy w aktach sprawy wobec wykonania spisu inwentarza po zmarłym.

Dalej Sąd podał, że zgodnie z § 1 ustęp 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczaniu spadku i sporządzaniu spisu inwentarza postanowienie o zabezpieczeniu spadku oraz postanowienie o sporządzeniu spisu inwentarza wykonuje na zlecenie sądu rejonowego komornik lub inny organ, w którego okręgu znajdują się rzeczy podlegające zabezpieczeniu lub wciągnięciu do spisu inwentarza. W myśl § 5 ustęp 1 powyższego rozporządzenia, jeżeli postanowienie o zabezpieczeniu lub o sporządzeniu spisu inwentarza wydane zostało z urzędu lub na wniosek osoby nie mającej obowiązku uiszczania kosztów sądowych, sąd postanawia ściągnięcie tych kosztów z majątku spadkowego.

Zażalenie na postanowienie sądu złożyła J. P. i zaskarżając je w całości wniosła o jego uchylenie. Wskazała, iż znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Jedynym jej dochodem jest renta rodzinna w kwocie 920 zł, która nie wystarcza żalącej nawet na regulowanie rat kredytu hipotecznego. Dodatkowo skarżąca ponosi inne jeszcze zobowiązania kredytowe.

Zażalenie na postanowienie sądu złożył także uczestnik M. P. i zaskarżając je w całości wniosła o jego uchylenie z powołaniem się na swoją ciężką sytuację finansową. Podkreślił, że od października pozostaje osoba bezrobotną i wraz z rodziną utrzymuje się z zasiłków rodzinnych i pielęgnacyjnych.

Postanowienie zaskarżył również uczestnik W. P., który domagał się jego uchylenia. W uzasadnieniu wskazał, iż w czerwcu ukończył naukę, nie pracuje i nie posiada żadnego dochodu.

Uczestnik T. P. również wywiódł zażalenie na postanowienie sądu i zaskarżając je w całości wniósł o jego uchylenie podkreślając, iż od listopada pozostanie bez pracy. Jedynym dochodem rodziny żalącego będzie wynagrodzenie otrzymywane przez jego małżonkę w kwocie 700 zł. Dodał, że posiada zobowiązania kredytowe, wobec czego nie jest w stanie uiścić kwoty 2.307,23 zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenia wywiedzione przez uczestników będąc bezzasadnymi podlegały oddaleniu.

Kwestie wykonania postanowienie o dokonaniu spisu inwentarza regulowane są w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 października 1991 roku w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadku i sporządzaniu spisu inwentarza (Dz. U. z 1991 r., Nr 92, poz., 411).

Zgodnie z § 1 ust. 1 postanowienie o zabezpieczeniu spadku oraz postanowienie o sporządzeniu spisu inwentarza wykonuje na zlecenie sądu rejonowego komornik lub inny organ, w którego okręgu znajdują się rzeczy podlegające zabezpieczeniu lub wciągnięciu do spisu inwentarza. W myśl zaś § 2 ust. 1 nadzór nad czynnościami określonymi w § 1 ust. 1 sprawuje sąd rejonowy, który wydał postanowienie, zwany dalej „sądem rejonowym” - w rozpoznawanej sprawie Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim.

Problematyka kosztów postępowania w sprawie wykonania spisu inwentarza unormowana jest w § 5 przedmiotowego rozporządzenia. Wedle jego ust. 1 jeżeli postanowienie o zabezpieczeniu lub o sporządzeniu spisu inwentarza wydane zostało z urzędu lub na wniosek osoby nie mającej obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, sąd postanawia ściąganie tych kosztów z majątku spadkowego. Stosownie natomiast do ust. 2 sąd rejonowy może w celu zaspokojenia należności z tytułu kosztów pobrać odpowiednią sumę z pieniędzy spadkowych złożonych do depozytu sądowego lub z rachunku bankowego, w tym stanowiącego wkład oszczędnościowy spadkodawcy, po przedłożeniu bankowego dowodu oszczędności. Sąd rejonowy może również zarządzić sprzedaż odpowiedniej części ruchomego majątku spadkowego, oznaczając przy tym sposób sprzedaży. Dokonanie sprzedaży zleca się komornikowi. Wreszcie jak stanowi § 6 przy wykonywaniu postanowień o zabezpieczeniu spadku lub o sporządzeniu spisu inwentarza w sprawach nie unormowanych odmiennie stosuje się odpowiednio przepisy art. 760-766 i 768-774 Kodeksu postępowania cywilnego.

W tej sprawie sporządzenie spisu inwentarza nastąpiło z urzędu. Prawidłowo, więc Sąd Rejonowy koszty wygenerowane w związku z tą czynnością nakazał ściągnąć z majątku spadkowego po zmarłym K. P.. Przeciwno zasadności rozstrzygnięcia zawartego w zaskarżonym postanowieniu nie mogą przemawiać zarzuty podniesione w zażaleniach uczestników, zwłaszcza, że na ten czas koszty te obciążają majątek spadkowy, nie zaś uczestników.

Argumentując jak powyżej Sąd Okręgowy oddalił zażalenie, biorąc za podstawę art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Zarządzenia:

1. odnotować i zakreślić,
2. doręczyć uczestnikom,
3. po nadejściu zwrotek zwrócić akta SR.

dnia 23.08.2013 r.