

Sygn. akt II Ca 280/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Zbigniew Ciechanowicz
Sędziowie:	SO Mariola Wojtkiewicz (spr.) SO Wiesława Buczek- Markowska

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2014r. w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **J. B.**

przy udziale **S. B., L. B., R. B., B. B.**

o zmianę postanowienia w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku po F. B. (III Ns 2758/04)

na skutek apelacji wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2013 r., sygn. akt II Ns 2443/11

p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie apelacyjne.

Sygn. akt **II Ca 280/14**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 grudnia 2013 r., sygn. akt II Ns 2443/11 Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie oddalił wniosek J. B. o zmianę postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku po F. B., sygn. akt III Ns 2758/04 (pkt 1). Ustalił, że koszty postępowania każda ze stron ponosi we własnym zakresie (pkt 2).

Powyższe postanowienie wnioskodawca zaskarżył apelacją.

Dnia 3 września 2014 roku (wniesionym do Sądu Okręgowego w dniu 3 września 2013 r.) wnioskodawca cofnął apelację.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Cofnięcie apelacji, zawarte w piśmie z dnia 3 września 2014r. doprowadziło do umorzenia postępowania apelacyjnego.

Zgodnie z brzmieniem art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji Sąd II instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Podkreślenia wymaga, iż w doktrynie wskazuje się, że cofnięcie apelacji

nie wymaga zgody (zezwoenia) strony przeciwnej ani też zrzeczenia się roszczenia. Prowadzi ono, bowiem do uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia, co najczęściej jest korzystne dla strony przeciwnej.

Zgodnie z Uchwałą Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., sygn. akt III CZP 6/00, cofnięcie apelacji nie podlega kontroli sądu. Oznacza to, że sąd nie może, uznać cofnięcia apelacji za niedopuszczalne.

Z uwagi na cofnięcie apelacji Sąd Okręgowy nie miał podstaw do przeprowadzenia kontroli merytorycznej postanowienia Sądu I instancji i na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.