

Sygn. akt II Ca 547/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2015 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Wojtkiewicz (spr.)
Sędziowie:	SSO Sławomir Krajewski SSO Dorota Gamrat - Kubeczak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 lutego 2015 roku w S.

sprawy z wniosku **D. P.**

z udziałem **T. P.**

o podział majątku

na skutek apelacji wniesionej przez wnioskodawczynię oraz uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 29 stycznia 2013 roku., sygn. akt III Ns 116/10

p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie apelacyjne.

SSO Dorota Gamrat - Kubeczak SSO Mariola Wojtkiewicz SSO Sławomir Krajewski

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 stycznia 2013r, sygn. akt II 116/10, Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie dokonał podziału majątku wspólnego wnioskodawczyni D. P. oraz uczestnika postępowania T. P..

Powyższe postanowienie - apelacją zaskarżyła zarówno wnioskodawczyni jak i uczestnik postępowania. Apelacja wnioskodawczyni została skierowana przeciwko całości rozstrzygnięcia, natomiast uczestnik zaskarżył orzeczenie w części.

W dniu 22 stycznia 2015 roku wpłynęło do Sądu Okręgowego pismo wnioskodawczyni D. P., zawierające oświadczenie o cofnięciu apelacji w całości. W piśmie wnioskodawczyni wniosła o umorzenie postępowania, w sytuacji gdy oświadczenie o cofnięciu apelacji, złoży również uczestnik postępowania.

W dniu 28 stycznia 2015 roku do Sądu Okręgowego wpłynęło pismo uczestnika postępowania- T. P., zawierające oświadczenie o cofnięciu apelacji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W niniejszej sprawie na skutek cofnięcia apelacji wniesionej przez wnioskodawczynię oraz apelacji uczestnika postępowania została spełniona dyspozycja wskazanego powyżej przepisu. Brak było podstaw do kwestionowania skuteczności złożonych przez strony oświadczeń o cofnięciu apelacji. Strona może zrezygnować z zaskarżenia orzeczenia także po wniesieniu środka odwoławczego, gdyż rezygnacja taka należy do uprawnień procesowych strony, z których może ona korzystać zgodnie z zasadą dyspozycyjności. Nie ma bowiem w kodeksie postępowania cywilnego, poza wyraźnie przewidzianymi wyjątkami (art. 469 k.p.c.) uregulowania określającego warunki dopuszczalności cofnięcia apelacji oraz wprowadzającego kontrolę sądu wymienionej czynności procesowej strony. W takim stanie rzeczy wola strony skarżącej ma znaczenie rozstrzygające.

Cofnięcie apelacji nie podlega kontroli sądu (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 19 grudnia 2007 r., V CSK 346/07), według zasad przewidzianych w art. 203 k.p.c. Odesłanie zawarte w art. 391 §2 k.p.c. dotyczące orzekania, jak przy cofnięciu pozwu, dotyczy tylko orzekania o kosztach.

Czynnością cofnięcia apelacji przez wnioskodawczynię jak i przez uczestnika postępowania Sąd Okręgowy jest związany, a jej konsekwencją jest umorzenie postępowania apelacyjnego, na podstawie art. 355 §1 k.p.c. w zw. z art. 391 §2 k.p.c., zawarte w sentencji orzeczenia.

SSO Dorota Gamrat - Kubeczak SSO Mariola Wojtkiewicz SSO Sławomir Krajewski