

*Sygn. akt II K 102/15*

## POSTANOWIENIE

dnia 3 listopada 2015 roku

**Sąd Okręgowy w Koszalinie w II Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: SSO Katarzyna Krystowczyk**

Protokolant: sekr. sąd. Małgorzata Załomska

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Koszalinie Katarzyna Słodzińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu

w sprawie **P. S.**

z wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego

w przedmiocie umorzenia postępowania

**postanawia:**

I. na podstawie art.572 k.p.k. umorzyć postępowanie w sprawie;

II. na podstawie art.632 pkt 2 k.p.k. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w Człuchowie wpłynął wniosek P. S. o wydanie wyroku łącznego i połączenie kar pozbawienia wolności orzeczonych wobec niego w wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 15 stycznia 2013 roku w sprawie II K 81/12 oraz wyroku Sądu Rejonowego w Człuchowie z dnia 8 września 2014 roku w sprawie II K 199/14.

Postanowieniem z dnia 1 września 2015 roku Sąd Rejonowy w Człuchowie w sprawie II K 273/15 stwierdził swoją niewłaściwość rzeczową i przekazał sprawę do rozpoznania tutejszemu Sądowi.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wniosek skazanego nie jest zasadny.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie w dniu 1 lipca 2015 roku, zmieniono treść art.85 k.k. dotyczącego wymierzania kary łącznej. Jednakże zgodnie z dyspozycją zawartą w art.19 ust. 1 tejże Ustawy, art.85 k.k. w nowym brzmieniu nie ma zastosowania do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Z akt sprawy II K 102/15 oraz aktualnej karty karnej skazanego wynika natomiast, iż wobec P. S. nie wydano żadnego wyroku skazującego po dniu 1 lipca 2015 roku, w związku z czym wobec skazanego nie mają zastosowania znowelizowane przepisy w zakresie kary łącznej.

Zatem w przedmiotowej sprawie należało rozważyć możliwość wydania wyroku łącznego w oparciu o przepisy obowiązujące przed dniem wejścia w życie Ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie z treścią art.85 k.k. sprzed nowelizacji, sąd orzeka karę łączną, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw (...).

Tymczasem P. S. skazany został wyrokiem Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 15 stycznia 2013 roku wydanym w sprawie II K 81/12 za czyn popełniony w dniu 26 lutego 2012 roku, a wyrokiem Sądu Rejonowego w Człuchowie z dnia 8 września 2014 roku wydanym w sprawie II K 199/14 za czyn popełniony w dniu 4 kwietnia 2014 roku. Zatem z zestawienia powyższych wyroków skazujących wynika, że czyn za który P. S. skazany został w sprawie II K 199/14 popełniony został po dacie wydania wyroku w sprawie II K 81/12. Tym samym brak jest podstaw do wydania wyroku łącznego w zakresie wskazanym przez skazanego we wniosku o wydanie wyroku łącznego.

Ponadto, Sąd Okręgowy w Koszalinie przeanalizował wszystkie dotychczasowe skazania P. S. pod kątem możliwości orzeczenia wyroku łącznego, uwzględniając przy tym wyroki skazujące Sądu Rejonowego w Człuchowie z dnia 23 października 2007 roku w sprawie VI K 387/07, z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie II K 252/09 i z dnia 22 października 2010 roku w sprawie II K 780/09, również nie znajdując podstaw do jego wydania.

W konsekwencji niniejsze postępowanie należało umorzyć na podstawie art.572 k.p.k., a kosztami postępowania, w myśl art.632 pkt 2 k.p.k., obciążyć Skarb Państwa.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.