

*Sygn. akt II K 79/15*

## POSTANOWIENIE

dnia 01 września 2015 roku

**Sąd Okręgowy w Koszalinie II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący:** SSO Tomasz Krzemianowski

Protokolant: Paulina Ferenc

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Koszalinie del. do Prokuratury Okręgowej w Koszalinie Zuzanny Ostrowskiej

po rozpoznaniu w sprawie T. M.

z wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego

w przedmiocie umorzenia postępowania

**p o s t a n a w i a:**

1. na podstawie art. 572 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 7 kpk umorzyć postępowanie w sprawie,
2. na podstawie art. 632 pkt. 2 kpk kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Skazany T. M. wystąpił do Sądu o wydanie wyroku łącznego obejmującego kary z dotychczas wydanych wobec niego wyroków.

Wniosek skazanego nie może zostać uwzględniony z uwagi na przeszkodę procesową w postaci powagi rzeczy osądzonej.

Sąd Okręgowy w Koszalinie orzekł już merytorycznie w tożsamej pod względem podmiotowym i przedmiotowym sprawie II K 27/14. Postępowanie to zostało zakończone prawomocnym wyrokiem łącznym z dnia 30 czerwca 2014r. Z części wstępnej tego wyroku wynika, że przedmiotem analizy Sądu były wszystkie uprzednio wydane wyroki skazujące i orzeczone nimi kary. Od czasu wydania tamtego rozstrzygnięcia nie pojawiły się żadne nowe orzeczenia skazujące. Tym samym prawomocne rozstrzygnięcie wydane w sprawie II K 27/14 korzysta z powagi rzeczy osądzonej określonej w art. 17§1 pkt 7 kpk. Zasada ta oznacza, iż niedopuszczalne jest prowadzenie ponownego postępowania w tej samej sprawie pod względem podmiotowym i przedmiotowym, a z chwilą stwierdzenia występowania tej negatywnej przesłanki procesowej Sąd zobligowany jest umorzyć postępowanie.

W konsekwencji niniejsze postępowanie należało umorzyć na podstawie art. 572 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 7 kpk, a kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa stosownie do treści art. 632 pkt 2 kpk.

Mając powyższe względy na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.