

Sygn. akt IIK 84/14

POSTANOWIENIE

dnia 9 września 2014r.

Sąd Okręgowy w Koszalinie, II Wydział Karny

w składzie: Przewodniczący: SSO Robert Mąka

protokolant: sekr. sąd. Przemysław Paszkowski

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Koszalinie Tomasza Bodo

w sprawie A. L.

z wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego

w przedmiocie umorzenia postępowania

na podstawie art.572kpk, art.632pkt2kpk, §14ust.5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu

postanawia

- 1) umorzyć postępowanie o wydanie wyroku łącznego,
- 2) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. F. R. 147,60 (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) w tym VAT, tytułem wynagrodzenia za wykonaną obronę z urzędu,
- 3) stwierdzić, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany złożył wniosek o orzeczenie kary łącznej w wyroku łącznym, obejmującym kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawie IIK 17/14 Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz w sprawie VIIK 316/13 Sądu Rejonowego w Białogardzie VII Zamiejscowego Wydziału Karnego w Ś..

Sąd zważył co następuje:

Wniosek skazanego nie może być uwzględniony albowiem brak jest w sprawie warunków do wydania wyroku łącznego.

Zgodnie z treścią art.569§1kpk w zw. z art.85kk Sąd orzeka karę łączną tylko w takich sytuacjach, gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, **zanim zapadł pierwszy wyrok**, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw. W niniejszej sprawie te okoliczności nie zachodzą.

Pierwszy wyrok zapadł w sprawie VIIK 316/13 Sądu Rejonowego w Białogardzie VII Zamiejscowego Wydziału Karnego w Ś., w dniu 3 lipca 2013r. za czyn popełniony w okresie od lipca 2012r. do 9 stycznia 2013r.

Natomiast wyrok w sprawie IIK 17/14 został wydany przez Sąd Okręgowy w Koszalinie w dniu 3 kwietnia 2014r., za czyn popełniony w dniu 5 września 2013r.

Analiza w/w wyroków prowadzi do wniosku, że przestępstwo objęte wyrokiem Sądu Okręgowego w Koszalinie, wydanym w sprawie IIK 17/14 zostało popełnione po ogłoszeniu wyroku w sprawie VIIC 316/13 Sądu Rejonowego w Białogardzie VII Zamiejscowego Wydziału Karnego w Ś..

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art.632pkt2kpk a o wynagrodzeniu za obronę z urzędu w oparciu o §14ust.5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.