

Sygnatura akt VI U 934/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 października 2013 roku

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Korzeń

Protokolant stażysta Małgorzata Warłyho

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 października 2013 roku

sprawy z odwołania K. C.

od decyzji z dnia 25 marca 2013 roku znak (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w O.

o rentę rodzinną

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w O. z dnia 25 marca 2013 roku znak (...) w ten sposób, że przyznaje K. C. prawo do renty rodzinnej po W. C. od 1 września 2011 roku.

VI U 934/13 UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. decyzją z dnia 25 marca 2013 r. odmówił przyznania K. C. prawa do renty rodzinnej po matce W. C..

Przedstawiciel ustawowy małoletniej K. C. złożył odwołanie od decyzji, żądając jej zmiany i przyznania renty rodzinnej.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania. Podniósł, iż w ostatnim dziesięcioleciu przed zgonem nie legitymuje się 5-letnim okresem ubezpieczenia.

Sąd ustalił co następuje:

K. C., urodzona (...), jest córką W. C.. Wniosek o rentę rodzinną złożyła 27.09.2011 r.

W. C., urodzona w (...) r., zmarła 03 kwietnia 2011 r.

Miała jeszcze jedno dziecko - A., urodzoną (...)

dowód: odpisy aktów USC k. 8-10 t. II, k. 11 t. III akt ZUS

wniosek k. 1-7 t. III akt ZUS

Zmarła korzystała z urlopu macierzyńskiego od 2.06 do 4.10.1998r.

Pobierała zasiłek dla bezrobotnych od 17.10.1998 do 16.04.1999r.

dowód: świadectwo pracy k. 32 t. II akt ZUS

zaświadczenie k. 17 t. II akt ZUS

W. C. w okresie 10 lat przed śmiercią podlegała ubezpieczeniom społecznym z tytułu pozostawania w stosunku pracy:

- od 3.06.2002 do 21.05.2004 r. (okres składkowy 1 rok, 11 miesięcy, 19 dni)
- od 24 maja 2004 do 19 stycznia 2007 r. (okres składkowy 2 lata, 7miesiący, 18 dni, nieskładkowy 10 dni)
- od 22.01.2007 do 28.02.2008 r. (okres składkowy 1 miesiąc 10 dni)

Ostatnio podlegał ubezpieczeniom społecznym na terenie Niemiec od 14.12.2010 r. do 31.12.2010 r. (zaliczony okres składkowy 1 miesiąc).

dowód: - świadectwa pracy k. 33-35 t. II akt ZUS

- potwierdzenie ubezpieczenia k. 145 t. I akt ZUS

- raport okresów składkowych k. 149 t. I akt ZUS

Odwołująca nie nabyła prawa do renty z ustawowego ubezpieczenia emerytalno-rentowego Republiki Federalnej Niemiec, ponieważ jej matka nie zgromadziła w niemieckim systemie ubezpieczeń emerytalno-rentowych okresu ubezpieczenia obejmujący co najmniej jeden rok. Uwzględniono jedynie 5 miesięcy. (bezsporne)

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2009.153.1227; dalej jako ustawa) renta rodzinna przysługuje uprawnionym członkom rodziny osoby, która w chwili śmierci miała ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy lub spełniała warunki wymagane do uzyskania jednego z tych świadczeń.

Art. 67 ust. 1 ustawy stanowi, że do renty rodzinnej uprawnieni są następujący członkowie rodziny spełniający warunki określone w art. 68-71: 1) dzieci własne, dzieci drugiego małżonka oraz dzieci przysposobione; 2) przyjęte na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletności wnuki, rodzeństwo i inne dzieci, w tym również w ramach rodziny zastępczej; 3) małżonek (wdowa i wdowiec); 4) rodzice.

Art. 68 ust. 1 ustawy stanowi natomiast, iż dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej: 1) do ukończenia 16 lat; 2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo 3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

W sprawie nie było sporne nie ukończenie przez odwołującą 16 roku życia, jak i to że jest dzieckiem zmarłej.

Sporne było spełnienie przesłanki z art. 65 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 5 ustawy. Zdaniem pozwanego zmarła w ostatnim dziesięcioleciu przed złożeniem wniosku o rentę nie legitymowała się wymaganym okresem pięcioletnim.

Analiza dokumentów zgromadzonych w sprawie prowadzi do wniosku, iż organ rentowy nieprawidłowo określił staż ubezpieczeniowy w ostatnim dziesięcioleciu. Organ rentowy bowiem przeoczył okres pozostawania bez pracy w związku z urodzeniem drugiego dziecka zmarłej.

W ostatnim dziesięcioleciu okres składkowy wyniósł 4 lata, 9 miesięcy i 17 dni, a uwzględniony okres nie składkowy 10 dni. Brakujący do 5 lat okres wynosi 2 miesiące i 3 dni.

Zgodnie z art. 7 pkt. 5 ustawy okresami nieskładkowymi są przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego udzielonego na podstawie przepisów w sprawie bezpłatnych urlopów dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi, innych udzielonych w tym celu urlopów bezpłatnych oraz okresy niewykonywania pracy - z powodu opieki nad dzieckiem: a) w wieku do lat 4 - w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie - bez względu na liczbę dzieci - do 6 lat, b) na które ze względu na jego stan fizyczny, psychiczny lub psychofizyczny przysługuje zasiłek pielęgnacyjny - dodatkowo w granicach do 3 lat na każde dziecko.

Sąd podziela pogląd wyrażony przez Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 2008-10-07; II UK 155/08 (LEX nr 785037), iż "Zawarte w art. 7 pkt 5 lit. a ustawy z 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazanie, że okresem nieskładkowym jest okres niewykonywania pracy z powodu opieki nad dzieckiem w wieku do lat 4 - w granicach do 3 lat na każde dziecko, jednoznacznie sprzeciwia się przyjęciu, że chodzi o okresy opieki nad dziećmi w kolejności ich urodzenia do czasu "wyczerpania się 6-letniego limitu". Jedyne przesłankami uwzględnienia danego okresu nieskładkowego przy ustalaniu prawa do renty, w tym określonego w art. 7 pkt 5 lit. a ustawy emerytalnej, są warunki wynikające z art. 58 ust. 2 i art. 5 ust. 2 ustawy."

Organ rentowy uwzględnił okres wychowywania pierwszego dziecka z 1991 r., natomiast pominął drugie dziecko, urodzone w (...) r. Uwzględnienie okresu od 30 marca do 2 czerwca 2002 r. powoduje, iż okres nieskładkowy zwiększa się o brakujące 2 miesiące i 3 dni. Nawet w przypadku nie zaliczenia najkorzystniejszego okresu wychowywania dziecka, to po zasiłku macierzyńskim (pobieranym do 4.10.1998) i odliczeniu okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych (od 17.10.1998 do 16.04.1999), okres nieskładkowy przypadać musiał częściowo w 2012 r. (5-16.10.1998, 17.04.1999 - 5.04.2012).

Dla prawa do renty pozostają więc bez znaczenia pozostałe okresy ubezpieczenia w Niemczech, wskazywane przez odwołującą. Okresy te nie zostały jednak udowodnione.

Sąd przeprowadził postępowanie dowodowe, z urzędu dopuszczając dowód z dokumentów w aktach organu rentowego, których wiarygodności strony nie kwestionowały.

Wobec powyższego, stosownie do treści art. 477¹⁴ § 2 KPC, zaskarżoną decyzję należało zmienić, przyznając odwołującej prawo do renty rodzinnej od miesiąca złożenia wniosku (art. 129 ust. 1 ustawy).

SSO Tomasz Korzeń