

III AUz 25/15

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie

III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący SSA Anna Polak

Sędziowie SSA Urszula Iwanowska

del. SSO Beata Górską (spr.)

po rozpoznaniu 3 czerwca 2015 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy B. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia B. B. na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 3 lutego 2015 r. sygn. akt IV U 1354/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

del. SSO Beata Górską SSA Anna Polak SSA Urszula Iwanowska

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych postanowieniem z 3 lutego 2015 r. w sprawie B. B. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K. o rentę z tytułu niezdolności do pracy, odrzucił odwołanie ubezpieczonej od decyzji z 5 czerwca 2014 r. W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, że w niniejszej sprawie prawomocnymi wyrokami Sądu Okręgowego i Sądu Apelacyjnego była rozpoznawana sprawa przyznania ubezpieczonej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.. Ubezpieczona składając wniosek o rentę w dniu 14 listopada 2013r. przedstawiła zaświadczenie o stanie zdrowia z dnia 14 listopada 2013r., którego treść pokrywa się z zaświadczeniem z dnia 3 marca 2010r. dołączonym do wniosku o rentę z dnia 6 sierpnia 2010r. w wyniku którego została wydana decyzja z dnia 19 sierpnia 2010r. o odmowie przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy. Zdaniem Sądu Okręgowego zakres zgłoszonego przez ubezpieczoną żądania w niniejszej sprawie jest tożsamy z żądaniem zgłoszonym w prawomocnie osądzonej sprawie zawisłej przed Sądem Okręgowym w Koszalinie pod sygn.. IV U 1057/10 i rozpoznanej w sprawie IV U 2164/13, a nadto zachodzi tożsamość stron procesu. Zatem z uwagi na powagę rzeczy osądzonej Sąd odrzucił odwołanie na podstawie art. 199 § 1 pkt. 2 k.p.c. Podniósł, że w sprawie nie zaistniały nowe okoliczności, które uzasadniałyby ponowne wystąpienie z wnioskiem.

Zażalenie na to postanowienie złożyła pełnomocnik ubezpieczonej, bez uzasadnienia merytorycznego; przywołała jedynie okoliczności dotyczące sytuacji zdrowotnej i materialnej ubezpieczonej.

Sąd Apelacyjny rozważył sprawę i uznał, że zażalenie jest nieuzasadnione. W sprawie w dniu 12 listopada 2014 r. ubezpieczona odwołała się od decyzji z 5 czerwca 2014 r. odmawiającej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, przy czym jak słusznie wskazał Sąd Okręgowy sprawa o rentę z tytułu niezdolności do pracy była już prawomocnie

rozpatrywana wyrokami Sądu Okręgowego i Sądu Apelacyjnego, a ubezpieczona nie przedstawiła żadnych nowych dowodów uzasadniających ponowne rozpoznawanie jej praw do renty z tytułu niezdolności do pracy. W takim stanie faktycznym zgodnie z art. 199 §1 pkt 2 k.p.c. sprawa nie może toczyć się ponownie między tymi samymi stronami o to samo roszczenie, a sąd jest zobligowany do odrzucenia pozwu /odwołania. Wobec treści wskazanego przepisu procedury cywilnej nie mają znaczenia prawne przywoływane okoliczności dotyczące stanu zdrowia ubezpieczonej.

Mając na uwadze przedstawioną ocenę Sąd Apelacyjny zaaprobował jako prawidłowe orzeczenie sądu I instancji i na podstawie art.397 §2 kpc w zw. z art. 385 k.p.c. oddalił zażalenie.

del. SSO Beata Górka SSA Anna Polak SSA Urszula Iwanowska