

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodnicząca: SSA Zofia Rybicka-Szkibiel,

Sędziowie SA: Edyta Buczkowska-Żuk

Urszula Iwanowska (spr.),

po rozpoznaniu w dniu 20 sierpnia 2014 r., na posiedzeniu niejawnym,

**sprawy z wniosku** P. M.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w O.

o objęcie ubezpieczeniem społecznym

na skutek zażalenia ubezpieczonego na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 8 sierpnia 2013 r., sygn. akt VII U 4084/12,

**postanawia:** oddalić zażalenie.

SSA Urszula Iwanowska SSA Zofia Rybicka-Szkibiel SSA Edyta Buczkowska-Żuk

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2013 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie P. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w O. z dnia 12 listopada 2012 r.

Uzasadnienie tego wyroku zostało sporządzone na wniosek ubezpieczonego i doręczone wraz z odpisem orzeczenia w dniu 19 lipca 2013 r. Jednocześnie P. M. został pouczone o prawie, sposobie i terminie wniesienia apelacji.

Wyrok uprawomocnił się w dniu 3 sierpnia 2013 r.

W dniu 5 sierpnia 2013 r. P. M. nadał w urzędzie pocztowym apelację od powyższego wyroku.

Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2013 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych odrzucił apelację P. M. od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie jako złożoną po terminie.

Sąd pierwszej instancji wskazał, że skoro ubezpieczony otrzymał odpis wyroku wraz z uzasadnieniem w dniu 19 lipca 2013 r. to ustawowy termin do złożenia apelacji upłynął z dniem 3 sierpnia 2013 r. Apelacja złożona po terminie na podstawie art. 370 k.p.c. podlega odrzuceniu.

Z powyższym postanowieniem Sądu Okręgowego w Szczecinie w całości nie zgodził się P. M., który w złożonym zażaleniu wniósł o jego zmianę i przyjęcie apelacji do rozpoznania.

W uzasadnieniu skarżący podniósł, że złożenie apelacji w terminie uniemożliwił mu stan zdrowia. P. M. wskazał, że z uwagi na sytuację finansową musiał podjąć zatrudnienie na terenie Niemiec i tam wykonując pracę w dniu 22 lipca 2013 r. doznał urazu kręgosłupa. Uraz był poważny. Z powodu silnego bólu skarżący wrócił do domu i poddał się badaniom w wyniku, których ustalono ucisk dysków w 3 kręgach L/S i zalecono leżenie w łóżku. Dalej ubezpieczony

wskazał, że w okresie leczenia był w znacznym stopniu unieruchomiony, nie był w stanie zająć się sprawą i w terminie złożyć apelację.

**Sąd Apelacyjny rozważył, co następuje:**

Zażalenie należało uznać za nieuzasadnione.

Stosownie do treści art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Natomiast zgodnie z art. 369 § 1 k.p.c. apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem, a jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (§ 2).

W niniejszej sprawie bezspornym jest, że P. M. odpis wyroku Sądu Okręgowego z uzasadnieniem otrzymał w dniu 19 lipca 2013 r. (potwierdzenie odbioru przesyłki k. 35 akt). Nadto ubezpieczony otrzymał jednocześnie pisemne pouczenie, że apelacja powinna być złożona w terminie 14 dni od otrzymania wyroku z uzasadnieniem (pouczenie k. 34 akt). Zatem, termin do złożenia apelacji upłynął P. M. w piątek 2 sierpnia 2013 r. Natomiast ubezpieczony nadał w urzędzie pocztowym przesyłkę zawierającą apelację w poniedziałek 5 sierpnia 2013 r., tj. 2 dni po upływie ustawowego terminu (koperta zawierająca przesyłkę k. 38).

Ubezpieczony w zażaleniu nie kwestionuje powyższych okoliczności, a jedynie próbuje usprawiedliwić przekroczenie terminu. Takie zaś okoliczności mogą być podnoszone we wniosku o przywrócenie terminu do wykonania określonej czynności procesowej. Trzeba bowiem podkreślić, że termin do złożenia apelacji jest terminem ustawowym i nie może być w związku z tym swobodnie przez strony ani przedłużany, ani skracany.

Z uwagi na powyższe Sąd Apelacyjny uznał, że zażalenie na postanowienie o odrzuceniu apelacji nie ma uzasadnionych podstaw, wobec czego na podstawie do art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 385 k.p.c. oddalił je w całości.

SSA Urszula Iwanowska SSA Zofia Rybicka-Szkibiel SSA Edyta Buczkowska-Żuk