

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie

III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący SSA Jolanta Hawryszko (spr.)

Sędziowie SSA Anna Polak

SSA Romana Mrotek

po rozpoznaniu 13 marca 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy B. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia B. B. na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 5 listopada 2013 r. sygn. akt IV U 2164/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych postanowieniem z 5 listopada 2013 r. w sprawie B. B. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K. o rentę z tytułu niezdolności do pracy, odrzucił odwołanie ubezpieczonej od decyzji z 19.08.2010 r. W uzasadnieniu sąd okręgowy wskazał, że w niniejszej sprawie prawomocnym wyrokiem z 8.12.2010 r. sygn. akt IV U 1057/10 Sąd Okręgowy w Koszalinie oddalił odwołanie ubezpieczonej od decyzji organu rentowego z 19.08.2010 r. Pełnomocnik ubezpieczonej 27.08.2013 r. wniósł odwołanie od decyzji organu rentowego z 19.08.2010 r., co na podstawie art. 199 §1 pkt 2 k.p.c. skutkowało odrzuceniem odwołania.

Zażalenie na to postanowienie złożyła pełnomocnik ubezpieczonej, bez uzasadnienia merytorycznego; przywołała jedynie okoliczności dotyczące sytuacji zdrowotnej ubezpieczonej.

Sąd apelacyjny rozważył sprawę i uznał, że zażalenie jest nieuzasadnione. W sprawie w dniu 27.08.2013 r. ubezpieczona ponownie odwołała się od decyzji z 19.08.2010 r. odmawiającej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, przy czym pierwsze odwołanie od tej samej decyzji złożyła już 10.09.2010 r. Odwołanie to było przedmiotem postępowania sądowego w sprawie o sygnaturze IV U 1057/10 i zakończyło się wyrokiem Sądu Okręgowego w Koszalinie z 8.12.2010 r. oddalającym odwołanie. W takim stanie faktycznym zgodnie z art. 199 §1 pkt 2 k.p.c. sprawa nie może toczyć się ponownie między tymi samymi stronami o to samo roszczenie, a sąd jest zobligowany do odrzucenia pozwu /odwołania. Wobec treści wskazanego przepisu procedury cywilnej nie mają znaczenia prawnego przywoływane okoliczności dotyczące stanu zdrowia ubezpieczonej.

Mając na uwadze przedstawioną ocenę sąd apelacyjny zaaprobował jako prawidłowe orzeczenie sądu I instancji i na podstawie art.397 §2 kpc w zw. z art. 385 k.p.c. oddalił zażalenie.