

Sygn. akt III AUz 128/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie - Wydział III Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	<b>SSA Anna Polak</b>
Sędziowie:	<b>SSA Barbara Białecka (spr.)</b> <b>SSA Romana Mrotek</b>

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy **K. G.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.**

**o waloryzację świadczeń emerytalnych**

na skutek zażalenia ubezpieczonego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 7 września 2012 r. sygn. akt VI U 1643/12

**p o s t a n a w i a :**

**oddalić zażalenie.**

SSA Barbara Białecka SSA Anna Polak SSA Romana Mrotek

**Sygn. akt III AUz 128/12**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 7 września 2012r. Sąd Okręgowy w Szczecinie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie K. G. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S. o waloryzację odrzucił apelację ubezpieczonego z powodu nieuiszczenia opłaty od apelacji, pomimo prawidłowego wezwania.

Zażalenie na powyższe postanowienie wywiódł ubezpieczony, wskazując, że nie stać go na taki wydatek.

Organ rentowy nie wniósł odpowiedzi na zażalenie.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie ubezpieczonego jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Przepis ten jest jasny i nie pozostawia sądowi możliwości wyboru co do rozstrzygnięcia w przypadku nieuiszczenia opłaty od apelacji. Ubezpieczony w zażaleniu nie twierdzi, aby uiszczył tę opłatę a więc zaskarżone postanowienie należało uznać za jak najbardziej prawidłowe.

Jednakże w sytuacji, gdy ubezpieczony nieuiszczenie opłaty uzasadnia między innymi złym stanem majątkowym, może złożyć wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji (uchwała Sądu Najwyższego dnia 28 kwietnia 2010r. III CZP 19/10 LEX nr 575798) wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty od apelacji, który będzie podlegał rozpoznaniu przez Sąd I instancji.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji na podstawie art. 397 § 1 i 2 k.p.c. w związku z art. 385 k.p.c.

SSA Barbara Białecka SSA Anna Polak SSA Romana Mrotek