

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodnicząca: SSA Zofia Rybicka-Szkibiel

Sędziowie: SA Eugeniusz Skotarczak

SA Urszula Iwanowska (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2012 r., na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z odwołania R. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w G.

o przyznanie renty,

na skutek zażalenia ubezpieczonego na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 27 kwietnia 2012 r., sygn. akt VI U 151/12,

postanawia: oddalić zażalenie.

SSA Urszula Iwanowska SSA Zofia Rybicka-Szkibiel SSA Eugeniusz Skotarczak

Uzasadnienie:

Wyrokiem z dnia 12 marca 2012 r., na rozprawie, Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim oddalił odwołanie R. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odmawiającej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Ubezpieczony uczestniczył w rozprawie i został pouczony o sposobie i terminach wniesienia odwołania od ogłoszonego wyroku.

Dnia 5 kwietnia 2012 r. R. M. otrzymał odpis wyroku wraz z uzasadnieniem, a dnia 23 kwietnia 2012 r. wysłał apelację.

Postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2012 r. Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim odrzucił apelację ubezpieczonego jako wniesioną po terminie, mając na uwadze treść art. 369 § 1 i art. 370 k.p.c. oraz okoliczność, że termin do złożenia apelacji upłynął ubezpieczonemu w dniu 19 kwietnia 2012 r.

Z powyższym postanowieniem **Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim w całości nie zgodził się R. M.**, który w złożonym zażaleniu wniósł o uchylenie postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu oraz o przyznanie renty.

Sąd Apelacyjny rozważył, co następuje:

Zażalenie okazało się nieuzasadnione.

Stosownie do treści art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Natomiast zgodnie z art. 369 § 1 k.p.c. apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem.

W niniejszej sprawie bezspornym jest, że R. M. odpis wyroku Sądu Okręgowego z uzasadnieniem otrzymał w dniu 5 kwietnia 2012 r. (potwierdzenie odbioru przesyłki k. 26 akt). Nadto ubezpieczony otrzymał jednocześnie pisemne pouczenie, że apelacja powinna być złożona w terminie 14 dni od otrzymania wyroku z uzasadnieniem (pouczenie k. 25 akt). Zatem, termin do złożenia apelacji upłynął R. M. w czwartek 19 kwietnia 2012 r. Natomiast ubezpieczony nadał w urzędzie pocztowym przesyłkę zawierającą apelację w poniedziałek 23 kwietnia 2012 r., tj. 4 dni po upływie ustawowego terminu (koperta zawierająca przesyłkę k. 32). Przy czym, należy podkreślić, że termin do złożenia apelacji jest terminem ustawowym i nie może być w związku z tym swobodnie przez strony ani przedłużany, ani skracany.

Z uwagi na powyższe Sąd Apelacyjny uznał, że zażalenie na postanowienie o odrzuceniu apelacji nie ma uzasadnionych podstaw, wobec czego na podstawie do art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 385 k.p.c. oddalił je w całości.

SSA Urszula Iwanowska SSA Zofia Rybicka-Szkibiel SSA Eugeniusz Skotarczak