

# UZASADNIENIE

|   |               |               |  |
|---|---------------|---------------|--|
| Formularz UK 2  | Sygnatura akt | II Aka.245/21 |  |
| Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:         | 1             |               |  |
| <b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>   |               |               |  |
| <b>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>                      |               |               |  |
| Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z dnia 25 czerwca 2021r.      |               |               |  |
| <b>1.2. Podmiot wnoszący apelację</b>                                       |               |               |  |
| # oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego |               |               |  |
| # oskarżyciel posiłkowy   |               |               |  |
| # oskarżyciel prywatny  |               |               |  |
| # obrońca   |               |               |  |
| # oskarżony albo skazany w sprawie  |               |               |  |

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| o wydanie wyroku łącznego                          |  |            |  |
| # inny   |  |            |  |
| <b>1.3. Granice zaskarżenia</b>                    |  |            |  |
| <b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>        |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść                    | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>                  |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego   |            |  |

|                     |  |  |
|---------------------|--|--|
|                     | <p>w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>   |  |
| #                   | <p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>  |  |
| #                   | <p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>  |  |
| #                   | <p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka</p> |  |
| #                   | <p>art. 439 k.p.k.</p>   |  |
| #                   | <p>brak zarzutów</p>   |  |
| 1.4. <b>Wnioski</b> |  |  |

|                       |  |  |        |             |
|-----------------------|--|--|--------|-------------|
| #                     | uchylenie  | #  | zmiana |             |
| 2.                    | <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b> |  |        |             |
| 1.5.                  | <b>Ustalenie faktów</b>  |  |        |             |
| 1.1.3.                | <b>Fakty uznane za udowodnione</b>   |  |        |             |
| Lp.                   | Oskarżony  | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód  | Numer karty |
| 2.1.1.1.              |  |  |        |             |
| 1.1.4.                | <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>  |  |        |             |
| Lp.                   | Oskarżony  | Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi | Dowód  | Numer karty |
| 2.1.2.1.              |  |  |        |             |
| 1.6.                  | <b>Ocena dowodów</b>   |  |        |             |
| 1.1.5.                | <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>                                     |  |        |             |
| Lp. faktu z pkt 2.1.1 | Dowód  | Zwięźle o powodach uznania dowodu          |        |             |
|                       |  |  |        |             |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p> |  |   |  |
| <p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>  | <p>Dowód</p>   | <p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>                   |  |
|  |  |   |  |
| <p><b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>  |  |   |  |
| <p>Lp.</p>   | <p>Zarzut</p>  |   |  |
| <p>3.1.</p>  | <p>Obrońca skazanego wyrokowi zarzucił:<br/><br/>„rażącą niewspółmierność kary w stosunku do stopnia społecznej szkodliwości oraz winy, wynikającą z orzeczenia zbyt wysokiej kary łącznej co powoduje, że kara ta nie spełnia swej funkcji w zakresie prewencji ogólnej jak i szczególnej oraz nie zaspokaja społecznego poczucia</p> | <p># zasadny<br/><br/># częściowo zasadny<br/><br/># niezasadny</p> |  |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>sprawiedliwości poprzez orzeczenie kary łącznej w wysokości 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności podczas gdy możliwym staje się zastosowanie w niniejszej sprawie zasady absorpcji.”</p> |  |  |  |
| <p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>  |   |  |  |  |
| <p>Apelacja okazała się o tyle uzasadniona, że doprowadziła do kontroli instancyjnej zaskarżonego wyroku, a w wyniku tej kontroli do zmiany orzeczenia na korzyść skazanego.</p> <p>Sąd Okręgowy stwierdził, że stosuje przepisy Rozdziału IX kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym od dnia 24 czerwca 2020r., gdyż oba łączone wyroki uprawomocniły się po 23 czerwca 2020r.. Rzecz jednak w tym, iż wyrok SO w Gorzowie Wlkp. w sprawie II K. 31/20 /, który połączono z wyrokiem SR</p> |   |  |  |  |

Szczecin -  
Prawobrzeże i  
Zachód z dnia  
21.07.2020r., sygn.  
akt VII K. 152/20 /,  
zapadł w dniu 23  
czerwca 2020r. i nie  
został zaskarżony /  
por. poz. 13 karty  
karnej - k.14 akt/. A  
więc, zdaniem Sądu  
Apelacyjnego, należy  
uwzględnić datę 23  
czerwca 2020r., a  
nie, jak to uczynił  
sąd rozstrzygający  
- 1 lipca 2020r..  
Powyższa teza  
otwiera możliwość  
rozważenia, w myśl  
art. 4 § 1 kk, które  
przepisy o łączeniu  
kar są względniejsze  
dla skazanego. I tu  
należy  
jednoznacznie  
wskazać, iż  
korzystniejsze dla J.  
F. będzie stosowanie  
przepisów Rozdziału  
IX kodeksu karnego  
w brzmieniu przed  
zmianą  
obowiązującą od  
24 czerwca 2020r.,  
a wprowadzoną  
ustawą z dnia 19  
czerwca 2020r. / Dz.  
u. poz. 1086 /.

Po pierwsze dlatego,  
że art. 86 § 1 kk  
w nowym brzmieniu  
przewiduje  
wymierzenie kary  
łącznej w granicach  
**POWYŻEJ**  
najwyższej z kar  
wymierzonych za

poszczególne  
przestępstwa.

A po drugie, i to jest najistotniejsze w przedmiotowej sprawie, art.85 § 2 kk w brzmieniu do 23 czerwca 2020r. przewidywał, iż łączy się kary WYMIERZONE I PODLEGAJĄCE WYKONANIU.

W sprawie VII K.152/20 skazany odbył w całości orzeczoną karę 4 miesięcy pozbawienia wolności w okresie 9.09.2020r - 7.01.2021r. /vide k. 150 akt/. Czyli w chwili orzekania przez Sąd Okręgowy w przedmiocie wydania wyroku łącznego / 25 czerwca 2021r. /, niekorzystne było dla skazanego łączenie tej wykonanej kary z karą 2 lat pozbawienia wolności warunkowo zawieszoną na okres 5 lat próby, a orzeczoną wyrokiem SO w sprawie II K. 31/20. Tym bardziej, że sąd rozstrzygający wymierzył bezwzględną karę pozbawienia wolności i to

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| powyżej możliwej kary minimalnej.   |   |  |  |
| Wniosek   |   |  |  |
| <p>Skarżący wniósł o:</p> <p>„zmianę zaskarżonego wyroku w pkt. I poprzez orzeczenie kary łącznej z zastosowaniem zasady pełnej absorpcji;</p> <p>względnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I Instancji do ponownego rozpoznania.”</li> </ul> | <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> |  |  |
| Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.   |   |  |  |
| <p>Stosując przepisy względniejsze dla skazanego, brak było podstaw do połączenia w/w wyroków. Kara z jednego wyroku została już wykonana / dot. wyroku w sprawie VII K. 152/20 /, natomiast w drugiej sprawie / II K.31/20 / orzeczono karę pozbawienia wolności z</p>   |   |  |  |

warunkowym zawieszeniem jej wykonania, która podlega ODREBNEMU wykonaniu. Dlatego częściowo uwzględniono wnioski obrońcy o uchylenie zaskarżonego wyroku, a z braku warunków do połączenia w/w wyroków, postępowanie karne w tym zakresie umorzono.

Na marginesie, być może istnieją podstawy do połączenia wyroku SO w Gorzowie Wlkp. , sygn. akt II K.31/20, z wyrokiem w sprawie SR Szczecin Prawobrzeże i Zachód, sygn. akt VK. 427/19, w której skazany odbywa obecnie karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, ale wymaga to ustalenia treści obu tych wyroków i zainicjowania nowego postępowania o wydanie wyroku łącznego.

4.  
**OKOLICZNOŚCI  
PODLEGAJĄCE**

|   |                             |  |
|---|-----------------------------|--|
| <b>UWZGLĘDNIENIU<br/>Z URZĘDU</b>                             |                             |  |
| 4.1.  |                             |  |
| Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności                 |                             |  |
| <b>ROZSTRZYGNIECIE<br/>SĄDU<br/>ODWOŁAWCZEGO</b>              |                             |  |
| 5.  |                             |  |
| 1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b> |                             |  |
| 5.1.1.  | Przedmiot utrzymania w mocy |  |
| Zwięźle o powodach utrzymania w mocy                          |                             |  |
| 1.8. <b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>            |                             |  |
| 5.2.1.  | Przedmiot i zakres zmiany   |  |
| Zwięźle o powodach zmiany                                     |                             |  |
| 1.9. <b>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>         |                             |  |

|   |  |                       |  |
|---|--|-----------------------|--|
| 1.1.7. <b>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>   |  |                       |  |
| 5.3.1.1.1.  |  | # art. 439 k.p.k.     |  |
| Zwięzłe o powodach uchylenia  |  |                       |  |
|   |  |                       |  |
| 5.3.1.2.1.  | Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości | # art. 437 § 2 k.p.k. |  |
| Zwięzłe o powodach uchylenia  |  |                       |  |
|   |  |                       |  |
| 5.3.1.3.1.  | Konieczność umorzenia postępowania                     | # art. 437 § 2 k.p.k. |  |
| Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia   |  |                       |  |
| W sprawie nie zostały spełnione warunki do wydania wyroku łącznego, dlatego postępowanie w tym zakresie umorzono na podstawie art. 572 kpk. |  |                       |  |
| 5.3.1.4.1.  |  | # art. 454 § 1 k.p.k. |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Zwięźle o powodach uchylenia   |  |  |
| 1.1.8.<br><b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b> |  |  |
| 1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>                           |  |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Przytoczyć okoliczności                                      |  |
| <b>6. Koszty Procesu</b>   |  |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Przytoczyć okoliczności                                      |  |
|  | O kosztach procesu orzeczono na podstawie art.632 pkt.2 kpk. |  |
| <b>7. PODPIS</b>   |  |  |
| SSA Jacek Szreder<br>SSA Andrzej Olszewski SSA Stanisław Stankiewicz         |  |  |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 1.11. <b>Granice zaskarżenia</b> |  |
|----------------------------------|--|

|  |  |            |  |
|--|--|------------|--|
| Kolejny numer załącznika   | 1  |            |  |
| Podmiot wnoszący apelację  | obrońca skazanego  |            |  |
| Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja | Rażąco wysoka kara łączna pozbawienia wolności.  |            |  |
| <b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>                                |  |            |  |
| # na korzyść<br># na niekorzyść  | # w całości  |            |  |
| # w części   | #  | co do winy |  |
| #  | co do kary   |            |  |
| #  | co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia   |            |  |
| <b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>  |  |            |  |
| Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji                             |  |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu |            |  |
| #  | art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany                                  |            |  |

|                         |   |             |
|-------------------------|---|-------------|
|                         | w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu  |             |
| #                       | art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia  |             |
| #                       | art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia  |             |
| #                       | art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka |             |
| #                       | art. 439 k.p.k.   |             |
| #                       | brak zarzutów   |             |
| <b>0.1.1.4. Wnioski</b> |   |             |
| #                       | uchylenie   | #<br>zmiana |