

Sygn. akt I ACz 364/19

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2019 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Artur Kowalewski (spr.)

Sędziowie: SSA Krzysztof Górski

SSA Dorota Gamrat-Kubeczak

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2019 roku w Szczecinie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko M. N.

o wydanie

w przedmiocie zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 grudnia 2018 roku, sygnatura akt I C 249/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA K. Górski SSA A. Kowalewski SSA D. Gamrat-Kubeczak

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim, w oparciu o treść art. 370 k.p.c., odrzucił apelację pozwanego od wyroku tego Sądu z dnia 14 lutego 2018 r. w sprawie sygn. I C 249/17. W uzasadnieniu wskazał, że pismem z dnia 23 października 2018 roku pozwany został wezwany do uzupełnienia braków apelacji poprzez uiszczenie opłaty 1.000 zł, w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia apelacji. Pismo prawidłowo doręczono pozwanemu w dniu 5 listopada 2018 r., termin do uzupełnienia braków apelacji upływał w dniu 12 listopada 2018 r. Pozwany nie uzupełnił braków apelacji, co wynika z notatki z dnia 12 grudnia 2018 r.

Zażalenie na to postanowienie wniósł pozwany wnosząc o jego uchylenie. Pozwany podniósł, że we wniosku o zwolnienie z kosztów wskazał, że nie posiada środków na uiszczenie opłaty i zarzucił, że odrzucając apelację Sąd zamknął mu drogę do obrony w sprawie. Pozwany wskazał również, iż nie wpłacił 1.000 zł, gdyż nie posiada takich środków i że odrzucenie apelacji uważa za niesłuszne.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się bezzasadne i jako takie podlegało oddaleniu.

Sąd Apelacyjny podziela ustalenia Sądu Okręgowego, że apelacja pozwanej podlegała odrzuceniu z uwagi na nieuzupełnienie przez pozwanego w terminie jej braku fiskalnego.

Zgodnie z art. 370 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisane terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie

Odnosząc się zarzutu skarżącego, że nie uiścił opłaty od apelacji, gdyż nie posiada takich środków, do którego sprowadza się jego zażalenie, wskazać należy, iż postanowieniem z dnia 5 września 2018 r. Referendarz Sądowy w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim zwolnił pozwanego od kosztów sądowych w sprawie w części, tj. od opłaty od apelacji ponad 1.000 zł. Pozwany zaskarżył to orzeczenie. Postanowieniem z dnia 16 października 2018 r. Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. Orzeczenie to stało się prawomocne, w sposób definitywny ustalając zakres obowiązku finansowego pozwanego, jaki obowiązany był on ponieść w związku z wniesioną apelacją. Kwestia prawidłowości tego postanowienia nie podlega badaniu w niniejszym postępowaniu zażaleniowym.

Skoro zatem pozwany nie kwestionuje tego, że w wyznaczonym terminie nie uiścił opłaty od apelacji w wysokości, jaka wynikała z orzeczenia wydanego w przedmiocie jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych, to tym samym zaskarżone orzeczenie w całości odpowiadało prawu, skutkiem czego Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA K. Górski SSA A. Kowalewski SSA D. Gamrat-Kubeczak