

Sygn. akt I ACa 232/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Tomasz Żelazowski (spr.)
Sędziowie:	SSA Edyta Buczkowska-Żuk SSA Małgorzata Gawinek
Protokolant:	sekr.sądowy Magdalena Goltsche

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2015 r. na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa Banku (...) Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko K. Ż., F. Ż., A. Ż., C. Ż. (1) i D. Ż.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanych

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 23 grudnia 2014 r., sygn. akt I C 770/13

**postanawia:**

**1. uchylić zaskarżony wyrok w całości i umorzyć postępowanie;**

**2. nie obciążać powódki kosztami sądowymi należnymi w postępowaniu apelacyjnym.**

**M. Gawinek T. Żelazowski E. Buczkowska-Żuk**

Sygn. Akt. I ACa 232/15

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 23 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził od pozwanych solidarnie na rzecz powódki kwotę 156.235,33 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 21 czerwca 2013 r. z zastrzeżeniem prawa pozwanych do powoływania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności do wysokości wartości spadku nabytego po C. Ż. (2) oraz zasądził od pozwanych solidarnie na rzecz powódki kwotę 3.617 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego i kwotę 7.812 zł tytułem opłaty od pozwu.

Apelację od powyższego wyroku wnieśli wszyscy pozwani domagając się jego zmiany poprzez rozłożenie zasądzonej należności na raty oraz zasądzenie na ich rzecz od powódki kosztów postępowania ewentualnie uchylenia wyroku i przekazania sprawy sądowi pierwszej instancji celem ponownego rozpoznania. Ponadto pozwani wnieśli o zasądzenie na ich rzecz od powódki kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Powódka w piśmie procesowym z dnia 18 marca 2015 r. stanowiącym odpowiedź na apelację wniosła o jej oddalenie i zasądzenie na jej rzecz od pozwanych solidarnie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych za druga instancję.

Na rozprawie w dniu 4 września 2015 r. przed Sądem Apelacyjnym strony zawarły ugodę, w której uregulowały wszelkie ich rozliczenia, które objęte były postępowaniem w sprawie IACa 232/15. Pozwani zobowiązali się uiścić solidarnie powódce całą dochodzoną w niniejszym postępowaniu kwotę należności głównej w wysokości 156.235,33 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 21 czerwca 2013 r. określonymi na dzień zawarcia ugody na kwotę 39.128,27 zł oraz połową kosztów procesu (kwota 11.452 zł). Spłata należności głównej rozłożona została na miesięczne raty w wysokości nie mniejszej niż 4.000 zł płatne do dnia 15 każdego miesiąca poczynając od dnia 15 września 2015 r. Dodatkowo strony określiły sposób zaliczania dokonanych wpłat w pierwszej kolejności na koszty procesu, w drugiej na należność główną, a w trzeciej na odsetki. W ugodzie znalazły się również zastrzeżenie odnośnie dalszego biegu odsetek od niespłaconej kwoty należności głównej, odnośnie wymagalności całego zadłużenia w przypadku braku spłat dwóch pełnych rat po 4.000 zł oraz w takiej sytuacji zmiany kolejności zaliczania wpłat (najpierw koszty procesu, potem odsetki i na koniec należność główna).

Sąd Apelacyjny uznał, że treść powyższej ugody - w świetle okoliczności sprawy - nie narusza prawa lub zasad współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 w zw. z art. 223 § 2 k.p.c.).

Ponieważ na skutek zawarcia ugody zachodzi podstawa do umorzenia postępowania w sprawie, zatem - zgodnie z art. 386 § 3 w zw. z art. 355 § 1 k.p.c. - orzeczono jak w sentencji.

W ocenie Sądu Apelacyjnego w niniejszej sprawie zaistniały również szczególne okoliczności związane z przebiegiem procesu uzasadniające zastosowania art. 102 k.p.c.

SSA E. Buczkowska - Żuk SSA T. Żelazowski SSA M. Gawinek