

Sygn. akt X U 347/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu Wydział X Pracy

i (...)

w składzie: Przewodniczący: SSR Agnieszka Chlipała – Koziół

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2019 r. we Wrocławiu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania **J. B.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 25.04.2019 r.

o świadczenie rehabilitacyjne

postanawia

- 1. przyznać biegłemu sądowemu A. M. kwotę 362,72 zł za opracowaną opinię sądową złożoną dnia 9.10.2019 r. i wypłacić powyższą kwotę ze środków budżetowych Skarbu Państwa;**
- 2. przyznać biegłemu sądowemu T. W. kwotę 362,72 zł za opracowaną opinię sądową złożoną dnia 9.10.2019 r. i wypłacić powyższą kwotę ze środków budżetowych Skarbu Państwa;**
- 3. przyznać biegłemu sądowemu K. L. kwotę 355,92 zł za opracowaną opinię sądową złożoną dnia 9.10.2019 r. i wypłacić powyższą kwotę ze środków budżetowych Skarbu Państwa.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 288 zd. 1 k.p.c. biegły ma prawo żądać wynagrodzenia za stawiennictwo do sądu i wykonaną pracę.

Natomiast w myśl art. 89 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych biegłemu lub tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, innych wydatków koniecznych związanych ze stawiennictwem w sądzie oraz wynagrodzenie za wykonaną pracę.

Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę określa się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków niezbędnych do wykonania czynności – na podstawie złożonego rachunku (art. 90 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Biegli złożyli rachunki, w których wyliczyli swoje wynagrodzenie na kwotę odpowiadającą przepisom rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24.04.2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym. Wskazana przez biegłych kwota ma uzasadnienie w nakładzie pracy w opracowanie opinii (art.288 k.p.c. w związku z art. 89 i 90 ustawy z 28 lipca 2005 o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dziennik Ustaw z 2005 nr 167 poz.1398 z późn.zm.).

Mając powyższe na względzie, zgodnie z art. 288 k.p.c. Sąd przyznał wynagrodzenie w wysokości jak na wstępie postanowienia.

Należność przyznano biegłym ze środków budżetowych ze Skarbu Państwa – Kasa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, gdyż zgodnie z art. 98 ustawy z 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – t.j. Dz.U. z 2014 r., poz.1025, w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych wydatki ponosi Skarb Państwa.

Z./ 1.odnotować w repertorium;

2.odpis postanowienia doręczyć wnioskodawcy oraz pełn. pozwanego organu i biegłym, z pouczeniem;

3. doręczyć wnioskodawcy i pełn. organu odpisy opinii, której dotyczy przyznanie kosztów, pouczając o możliwości złożenia zastrzeżeń w terminie 7 dni,

4. kal. 7 dni;

5. po uprawomocnieniu post. skierować do wypłaty ze środków budżetowych

6.przedłożyć z zastrzeżeniami lub po upływie terminu