

Sygn. akt: XU-271/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 października 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu
w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 16 października 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **A. T.**

od decyzji Z. U. S. Oddział we W.

z dnia 05 marca 2014r. znak: O.- (...)

w sprawie **A. T.**

przeciwko Z. U. S. Oddział we W.

o jednorazowe odszkodowanie

zmienia zaskarżoną decyzję Z. U. S. Oddział we W. i przyznaje wnioskodawcy A. T. prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 01 marca 2011r. za doznany 2 % uszczerbek na zdrowiu w kwocie 1.460,00 zł (jeden tysiąc czterysta sześćdziesiąt złotych).

Sygn. akt X U 271/14

UZASADNIENIE

Z. U. S. Oddział we W. decyzją z 05 marca 2014r. odmówił wnioskodawcy A. T. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku, jakiemu wnioskodawca uległ przy pracy w dniu 01 marca 2011r.

W postępowaniu przed organem rentowym w dniu 27 lutego 2014r. Komisja Lekarska ZUS nie stwierdziła uszczerbku na zdrowiu spowodowanego skutkami tego wypadku.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawca wnosił o zmianę decyzji i przyznanie prawa do jednorazowego odszkodowania. W uzasadnieniu odwołania podniósł, że dokumentacja medyczna wskazuje iż na skutek wypadku przy pracy doszło do powstania trwałego uszczerbku na zdrowiu na podstawie pkt. 89a i 95a. W odwołaniu wnioskodawca nie wskazał w jakiej jego zdaniem wysokości doznał % uszczerbku na zdrowiu i jakiego domaga się odszkodowania.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie, gdyż przeprowadzone przez Komisję Lekarską ZUS w dniu 27 lutego 2014r. badanie nie potwierdziło istnienia u wnioskodawcy uszczerbku na zdrowiu.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca A. T. z zawody inżynier elektryk, prowadzi działalność gospodarczą w zakresie wyrobów z gipsu i sztukatorstwa, w dniu 01 marca 2011r. uległ wypadkowi przy pracy. Wnioskodawca potknął się i upadł na prawy bok na drewniane skrzynki doznając urazu kręgosłupa szyjnego.

Dowód: Karta wypadku Nr EP (...) ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy - k.4 akt ZUS.

W dniu 19 grudnia 2013r. wnioskodawca wystąpił do strony pozwanej z wnioskiem o przyznanie prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 01 marca 2011r. W dniu 27 stycznia 2014r. wydane orzeczenie przez lekarza orzecznika ZUS, który ustalił, iż następstwa przebytego urazu uzasadniają orzeczenie u wnioskodawcy 0% uszczerbku na zdrowiu. Zdaniem lekarza orzecznika ZUS brak jest naruszenia sprawności organizmu i nie stwierdza się uszczerbku na zdrowiu.

Z wydanym orzeczeniem wnioskodawca nie zgodził się i wniósł sprzeciw do Komisji Lekarskiej ZUS, która na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2014r. podtrzymała stanowisko Lekarza orzecznika ZUS.

Decyzją z dnia 05 marca 2014r. odmówiono wnioskodawcy przyznania prawa do jednorazowego odszkodowania.

Dowód: akta odszkodowawcze i dokumentacja orzecznicza ZUS.

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2014r. na podstawie art.468 § 1 i § 2 pkt 4 i § 4 kpc Sąd podjął czynności wyjaśniające przez zasięgnięcie opinii biegłego sądowego neurochirurga na okoliczność ustalenia wysokości % uszczerbku, jakiego wnioskodawca doznał na skutek wypadku przy pracy w dniu 01 marca 2011r., a w szczególności ustalenia czy doznany uszczerbek jest wyższy niż 0% jak to orzekła Komisja Lekarska ZUS w dniu 27 lutego 2014r.

W wydanej w dniu 03 lipca 2014r. opinii biegły sądowy neurochirurg rozpoznał u wnioskodawcy min. stan po wypadku przy pracy w dniu 01 marca 2011r. z urazem kręgosłupa szyjnego i wydał opinię, że na skutek wypadku przy pracy w dniu 01 marca 2011r. wnioskodawca doznał 2% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu zgodnie z poz. 89a. i 94a. zał. do rozporządzenia MPiPS z 18.12.2002r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania– Dz.U. Nr 234, poz.1974. Zdaniem biegłego sądowego wnioskodawca cierpi na przewlekłe zmiany zwyrodnieniowo dyskopatyczne kręgosłupa, odczuwa również skutki wypadku komunikacyjnego z 2009r. i uszczerbek na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy z dnia 01 marca 2011r. wynosi 2%. W związku z tym, że wnioskodawca w przeszłości ulegał wypadkom i doznawał urazów kręgosłupa dla ustalenia wysokości uszczerbku na zdrowiu biegły zastosował § 8 ust. 3 cyt. rozporządzenia.

Dowód: opinia biegłego sądowego z 03.07.2014r. - k. 37 a.s.

Do wydanej w sprawie opinii strony postępowania nie wniosły zastrzeżeń.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

Zgodnie z art. 11 w związku z art. 16 ustawy z 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych – Dz.U. z 2009r. nr 167, poz.1322; ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Za długotrwały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu na okres przekraczający 6 miesięcy, mogące ulec poprawie. W wydanej w sprawie opinii biegłego sądowego został ustalony długotrwały uszczerbek na zdrowiu w wysokości 2%, a to z poz. 89a. i 94a. zał. do rozporządzenia MPiPS z 18.12.2002r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania– Dz.U.234, poz.1974.

Wydana w sprawie opinia biegłego sądowego jest rzetelna oparta na dokumentacji i badaniu wnioskodawcy i zasługuje na przymiot wiarygodności. Opinia w sprawie została sporządzona w sposób obiektywny, rzetelny i pełny a ich wydanie zostało poprzedzone wnikliwym zapoznaniem się z dokumentacją medyczną, zebraniem wywiadu oraz bezpośrednim badaniem wnioskodawcy. Zdaniem Sądu opinia w sprawie jest pełna, uwzględnia wszystkie istniejące schorzenia oraz stopień ich nasilenia u wnioskodawcy. Biegły sądowy, który wydał opinię w niniejszej sprawie jest specjalista o dużej wiedzy merytorycznej i praktycznej, jest lekarzem niezależnym od stron.

Zgodnie z art. 282 § 2 kpc w związku z art. 283 § 2 kpc biegły wydający opinię w niniejszej sprawie złożył przed objęciem funkcji przysięgę, którą jest związany i Sąd nie znalazł podstaw do zanegowania rzetelności przy wydaniu opinii.

Opinia biegłego sądowego podlega ocenie przy zastosowaniu art. 233 § 1 kpc - na podstawie właściwych dla jej przymiotów kryteriów zgodności z zasadami logiki i wiedzy powszechnej, poziomu wiedzy biegłych, podstaw teoretycznych opinii, a także sposobu motywowania oraz stopnia stanowczości wyrażanych w niej wniosków.

Biegły sądowy nie podzielił stanowiska organu rentowego i orzeczenia komisji lekarskiej ZUS.

Sąd podzielił dokonane w opinii ustalenia i przyjął je za podstawę swojego orzeczenia.

Do wydanej w dniu 03 lipca 2014r. w sprawie opinii strony postępowania nie wniosły zastrzeżeń.

Ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie (art. 11 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych). Jednorazowe odszkodowanie przysługuje w wysokości 20% przeciętnego wynagrodzenia za każdy procent stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, z zastrzeżeniem art. 55 ust. 1.(art. 12 ust. 1 cyt. ustawy).

Wg pkt. 1 obwieszczenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie wysokości kwot jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej (M.P. z 2014r., poz. 187.) w okresie od dnia 01 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r. kwoty jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej, o których mowa w art. 12 i 14 ust. 1-4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, wynoszą 730 zł za każdy procent stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc uwzględnił odwołanie i zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał wnioskodawcy A. T. prawo do jednorazowego odszkodowania w związku z wypadkiem przy pracy w dniu 1 marca 2011r. w kwocie 1.460,00 zł, która odpowiada nieuwzględnionemu przez ZUS uszczerbkowi w wysokości 2 %.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc należało orzec jak na wstępie.