

Sygn. akt: XU-231/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 czerwca 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu
w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 10 czerwca 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **Z. R.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 26 lutego 2014r. znak: 470000/6003/CW/00192413

w sprawie **Z. R.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o zasiłek chorobowy

oddala odwołanie.

Sygn. akt X U 231/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją z dnia 26 lutego 2014r. odmówił wnioskodawcy Z. R. przyznania prawa do zasiłku chorobowego po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego za okres od 02 września 2013r. do 30 września 2013r., na podstawie art. 7 ust.1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawca wnosił o zmianę decyzji i przyznanie prawa do zasiłku chorobowego, gdyż do 23 sierpnia 2013r. był zatrudniony w firmie (...).

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie jako niezasadne, gdyż niezdolność do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego nie trwała co najmniej 30 dni i powstała później aniżeli 14 dni od ustania zatrudnienia.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca Z. R. w okresie od dnia 11 lipca 2013r. do dnia 16 sierpnia 2013r. był zatrudniony w firmie (...) L. J. i z tego tytułu podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu chorobowemu. Od dnia 02 września 2013r. do 30 września 2013r. wnioskodawca był niezdolny do pracy i wystąpił do strony pozwanej z wnioskiem o zasiłek chorobowy. Wnioskodawca po dniu 30 września 2013r. nie przedkładał stronie pozwanej dalszych zwolnień lekarskich. Strona pozwana odmówiła przyznania prawa do zasiłku chorobowego za w/w okres, gdyż niezdolność do pracy od dnia 02 września 2013r. powstała po upływie 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego i trwała krócej niż 30 dni.

Dowód: 1) akta zasiłkowe ZUS.

2) przesłuchanie wnioskodawcy – k. 10 as.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy nie zasługuje na uwzględnienie.

Spór w niniejszej sprawie dotyczył prawa do zasiłku chorobowego za okres od 02 września 2013r. do 30 września 2013r., po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego.

Zgodnie z art. 1 ustawy z 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz. U. z 2014r., poz.159, świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą przysługują osobom objętym ubezpieczeniem społecznym w razie choroby i macierzyństwa. Zasiłek chorobowy przysługuje również osobie, która stała się niezdolna do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli niezdolność do pracy trwała bez przerwy co najmniej 30 dni i powstała nie później niż w ciągu 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego, nie później niż w ciągu 3 miesięcy od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego – w razie choroby zakaźnej.

W sprawie wnioskodawcy taka okoliczność nie zachodzi.

W niniejszej sprawie niesporne jest, że wnioskodawca był zatrudniony do dnia 16 sierpnia (...). na podstawie umowy o pracę i że z tym dniem ustało ubezpieczenie chorobowe. W okresie do 02 września 2013r. do 30 września 2013r. wnioskodawca był niezdolny do pracy. W związku z tym, że przesłanka powstania niezdolności do pracy w ciągu 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego i trwania niezdolności do pracy co najmniej 30 dni muszą być spełnione łącznie zbędne zdaniem Sądu było ustalanie czy wnioskodawca był zatrudniony do 16 sierpnia 2013r. jak wynika ze zgłoszenia do ubezpieczenia chorobowego czy też do 23 sierpnia 2013r. jak twierdzi wnioskodawca. Skoro niezdolność do pracy po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego nie trwała co najmniej 30 dni i powstała po upływie 14 dni od ustania ubezpieczenia tym samym nie została spełniona jedna z przesłanek z art.7 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa – Dz. U. z 2014r., poz.159 warunkująca nabycie prawa do zasiłku chorobowego za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego.

Wnioskodawca nie spełnia więc warunków do nabycia prawa do zasiłku chorobowego za okres od 02 września 2013r. do 30 września 2013r.

Z tych względów na podstawie art. 477¹⁴ § 1 Kpc, Sąd orzekł jak w sentencji.