

Sygn. akt: XU-129/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 lipca 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu
w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 03 lipca 2014r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania **K. K.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 13 grudnia 2013r. znak: (...)

w sprawie **K. K.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o zasiłek macierzyński

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. i przyznaje wnioskodawczyni K. K. prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu za okres od dnia 30 września 2013r. do 10 listopada 2013r., oraz prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający okresowi urlopu rodzicielskiego od dnia 11 listopada 2013r. do 11 maja 2014r.

UZASADNIENIE

Ubezpieczona K. K. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 13 grudnia 2013 roku znak: (...) w przedmiocie odmowy prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu od 30 września 2013 r. do 10 listopada 2013 r. oraz zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający urlopowi rodzicielskiemu od 11 listopada 2013 r. do 11 maja 2014 r.

W uzasadnieniu odwołania podniosła błędne ustalenie przez organ, że ubezpieczona nie złożyła w ustawowym terminie wniosku o wypłatę świadczenia. Ubezpieczona wskazała, że zaświadczenie płatnika składek zostało złożone organowi w dniu 10 września 2013 r. , które wpłynęło do organu w dniu 12 września 2013 r. Takie samo zaświadczenie zostało złożone wcześniej w dniu 22 października 2013 r. w oparciu o które ubezpieczonej wypłacono zasiłek macierzyński. Ubezpieczona wskazała, że organ nie wzywał na piśmie ubezpieczonej do sprecyzowania czy uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych we W. wniósł o jego oddalenie z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu wskazał, że wnioskodawczyni w dniu 12 września 2013 r. złożyła zaświadczenie płatnika składek druk Z-3b. Pismem wezwano wnioskodawczynię do wyjaśnienia w jakim celu zostało złożone zaświadczenie. Po wezwaniu w dniu 23 października 2013 r. ubezpieczona złożyła wniosek o przyznanie zasiłku odpowiadającemu dodatkowemu

urlopowi macierzyńskiemu i zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający urlopowi rodzicielskiemu. W ocenie organu wniosek z dnia 23 października 2013 r. nie został złożony w terminie, a tym samym brak jest podstaw do wypłaty żądanych świadczeń.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczyni K. K. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą i wpłacała składki na dobrowolne ubezpieczenie z tytułu choroby i macierzyństwa.

W dniu (...) r. ubezpieczona urodziła dziecko. Wnioskodawczyni przed urodzeniem dziecka nie składała wniosków o wypłatę świadczeń z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Wnioskodawczyni powierzyła sprawę złożenia wniosku o wypłatę świadczenia swojemu małżonkowi.

Wnioskodawczyni nie uiściła w terminie składek na ubezpieczenie z tytułu choroby i macierzyństwa, skutkujące ustaniem ubezpieczenia. Po przywróceniu terminu na uiszczenie składek i ich wpłacie, wnioskodawczyni otrzymała zasiłek macierzyński odpowiadający urlopowi macierzyńskiemu za okres od 13 maja do 29 września 2013 r.

Dowody: przesłuchanie w charakterze strony ubezpieczonej K. K., zeznania świadka M. K. k. 24, odpis aktu urodzenia – dokumentacja akta ZUS(teczka).

Na początku września 2013 r. mąż wnioskodawczyni skontaktował się telefonicznie z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. w celu uzyskania informacji w przedmiocie ubiegania się o świadczenie w postaci zasiłku odpowiadającemu dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu i zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający urlopowi rodzicielskiemu, w wyniku czego poinformowano o konieczności złożenia zaświadczenia płatnika składek.

W dniu 10 września 2013 r. mąż wnioskodawczyni za pośrednictwem poczty wysłał do ZUS oddział w T. zaświadczenie płatnika składek, które wpłynęło do organu w dniu 12 września 2013 r. wskazujące ma objęcie wnioskodawczyni ubezpieczeniem w razie choroby i macierzyństwa jako osoba wykonująca pozarolniczą działalność gospodarczą ze wskazaniem numeru rachunku bankowego celu przyznania prawa do świadczenia w postaci zasiłku odpowiadającemu dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu z okres od 30 września 2013 r. do 10 listopada 2013 r. i zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający urlopowi rodzicielskiemu za okres od 11 listopada 2013 r. do 11 maja 2014 r.

Listem zwykłym pismem datowanym na dzień 20 września 2013 r. wnioskodawczyni została wezwana do złożenia wyjaśnienia w jakim celu złożono zaświadczenie płatnika składek terminie 7 dni.

Po ponownym kontakcie telefonicznym małżonka wnioskodawczyni z placówką ZUS uzyskał informację, iż w przedmiocie ubiegania się o świadczenie w postaci zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu i zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadającym urlopowi rodzicielskiemu koniecznym jest złożenie wniosku wraz z zaświadczeniem płatnika składek i odpisem aktu urodzenia.

W dniu 22 października 2013 r. małżonek wnioskodawczyni działając jako jej pełnomocnik złożył wniosek o wypłatę zasiłku wraz z ponownym zaświadczeniem płatnika składek i odpisem aktu urodzenia dziecka.

Dowody: zeznania świadka M. K. k. 24, pismo o wyjaśnienie – dokumentacja akta ZUS (teczka).

Decyzją z dnia 13 grudnia 2013 r. wnioskodawczyni przyznano prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający urlopowi macierzyńskiemu od 13 maja do 29 września 2013 r. oraz odmówiono prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu od 30 września 2013 r. do 10 listopada 2013 r. oraz zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadającym urlopowi rodzicielskiemu od 11 listopada 2013 r. do 11 maja 2014 r.

Dowód: decyzja ZUS z dn. 13.2.2013 - dokumentacja akta ZUS(teczka).

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne Sąd zważył co następuje:

Odwołanie jako zasadne, zasługiwało na uwzględnienie.

Ubezpieczona złożonym odwołaniem domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu od 30 września 2013 r. do 10 listopada 2013 r. oraz zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadającym urlopowi rodzicielskiemu od 11 listopada 2013 r. do 11 maja 2014 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych ubezpieczona prowadząca działalność gospodarczą podlegała systemowi ubezpieczeń społecznych. Zauważyć należy, że tytuł ubezpieczenia chorobowego stanowi zatrudnienie lub inna działalność, których podjęcie rodzi obowiązek ubezpieczenia chorobowego lub uprawnienie do objęcia tym ubezpieczeniem na zasadach dobrowolności w rozumieniu przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 3 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa). Nie budzi wątpliwości, że ubezpieczona była objęta obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowy. Z kolei na mocy art. 11 ust. 2 podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, które opłacała.

Zgodnie z regulacją art. 29 ust.1 pkt 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych w razie choroby i macierzyństwa ubezpieczonej, która w okresie ubezpieczenia chorobowego urodziła dziecko przysługuje zasiłek macierzyński. Zasiłek macierzyński przysługuje przez okres wskazany w przepisach Kodeksu pracy jako okres urlopu macierzyńskiego, okres dodatkowego urlopu macierzyńskiego, okres urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, okres dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego oraz okres urlopu rodzicielskiego, z zastrzeżeniem ust. 6. (art. 29 ust.). W przypadku urodzenia jednego dziecka przy porodzie ubezpieczonej przysługuje 20 tygodni urlopu macierzyńskiego (art. 180 § 1 ust. 1 k.p.). Bezpośrednio po wykorzystaniu urlopu macierzyńskiego pracownik ma prawo do dodatkowego urlopu macierzyńskiego w wymiarze w przypadku urodzenia jednego dziecka przy porodzie do 6 tygodni. Warunkiem jego uzyskania jest złożenie pisemnego wniosku w terminie nie krótszym niż 14 dni przed rozpoczęciem korzystania z tego urlopu, który pracodawca jest obowiązany uwzględnić wniosek (art. 182¹ § 1 ust. 1 i § 3 k.p.). Nadto bezpośrednio po wyczerpaniu dodatkowego urlopu macierzyńskiego w pełnym wymiarze pracownikowi przysługuje do 26 tygodni urlopu rodzicielskiego i 182^{1a} § 1 k.p., a co za tym idzie warunkiem nabycia do niego prawa jest bezpośrednio wcześniejsze wykorzystanie dodatkowego urlopu macierzyńskiego lub dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego (art. 182^{1a} i art. 183 § 3 i 5).

Ustawodawca w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia dowodów stanowiących podstawę przyznania i wypłaty zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. 2012 r. poz 444) wskazuje w § 18, że dowodami stanowiącymi podstawę przyznania i wypłaty zasiłku macierzyńskiego przysługującego ubezpieczonemu za okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres dodatkowego urlopu macierzyńskiego albo dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, w razie gdy zasiłek macierzyński za okres bezpośrednio poprzedzający okres objęty wnioskiem o udzielenie takiego urlopu był pobierany przez tego ubezpieczonego, są:

- 1) zaświadczenie pracodawcy o okresie udzielonego dodatkowego urlopu macierzyńskiego albo dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego oraz zaświadczenie pracodawcy o okresie i wymiarze czasu pracy wykonywanej w czasie dodatkowego urlopu macierzyńskiego albo dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego - w przypadku pracownika, któremu zasiłek macierzyński jest wypłacany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych;
- 2) wniosek ubezpieczonego złożony płatnikowi zasiłku macierzyńskiego przed terminem rozpoczęcia korzystania z tego zasiłku za okres ustalony przepisami Kodeksu pracy jako okres dodatkowego urlopu macierzyńskiego albo dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego - w przypadku ubezpieczonego niebędącego pracownikiem.

Tym samym nabycie prawa do zasiłku macierzyńskiego za okresy ustalone przepisami Kodeksu Pracy jako okres urlopu rodzicielskiego i okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu jest złożenie wniosku w tej sprawie przed rozpoczęciem korzystania z zasiłku.

Bezsporną okolicznością jest to, że w dniu 10 września 2013 r. wnioskodawczyni wysłała do ZUS zaświadczenia płatnika składek z tytułu ubezpieczenia w razie choroby i macierzyństwa, które wpłynęło do organu rentowego w dniu 12 września 2013 r. Jak wynika z materiału dowodowego w postaci przesłuchania wnioskodawczyni i zeznań świadka M. K., ubezpieczona składając powyższe zaświadczenie pozostawała w przekonaniu, że powyższy dokument sam w sobie jest wystarczającym dla przyznania świadczenia w postaci zasiłku macierzyńskiego za okres urlopu rodzicielskiego i okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu. Nadto, w ocenie Sądu, pismo zatytułowane wezwaniem w przedmiocie złożenia wyjaśnień co do celu złożenia zaświadczenia płatnika składek, które wnioskodawczyni otrzymała bez jakiegokolwiek rygору i bez informacji o skutkach zaniechania, dodatkowo może przemawiać za tym że wnioskodawczyni nie miała świadomości co do procedur starania się o przyznanie prawa do świadczeń z tytułu ubezpieczenia w razie choroby i macierzyństwa, tym bardziej że nigdy nie korzystała z przedmiotowych świadczeń. Dopiero po uzyskaniu bezpośredniej informacji w organie rentowym wnioskodawczyni złożyła w dniu 23 października 2013 r. kompletny wniosek.

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na znajdujących się w aktach ZUS dokumentach, które zostały sporządzone przez osoby do tego uprawnione i których wiarygodność nie została zakwestionowana przez żadną ze stron. Nadto Sąd miał na względzie osobowy materiał dowodowy w postaci dowodu z przesłuchania wnioskodawczyni i zeznań świadka M. K., które były spójne, logiczne i wzajemnie się uzupełniały oraz korespondowało z dowodami z dokumentów.

Mając na uwadze, iż wnioskodawczyni składając zaświadczenie płatnika składek pozostawała w przekonaniu, że składając zaświadczenie płatnika składek w sposób zupełny, prawidłowy złożyła wniosek o przyznanie prawa do świadczenia w postaci zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu i urlopowi rodzicielskiemu oraz zważywszy że warunek formalny przyznania powyższego świadczenia jest obarczony wyłącznie terminem instrukcyjnym, Sąd uznał że wnioskodawczyni w dniu 23 października 2013 r. składając pełen komplet wymaganych dokumentów uzupełniła przedmiotowy wniosek. Tym samym Sąd na mocy przepisu art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego w ten sposób, że przyznał wnioskodawczyni prawo do świadczenia w postaci zasiłku macierzyńskiego za okresy odpowiadające dodatkowemu urlopowi macierzyńskiemu i urlopowi rodzicielskiemu o czym orzekł jak sentencji wyroku.