

Sygn. akt: XU-828/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 maja 2014r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 15 maja 2014r. we W.

sprawy z odwołania **M. M.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 24 września 2013r. znak: O.- (...)

w sprawie **M. M.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

**o jednorazowe odszkodowanie**

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. i przyznaje wnioskodawcy M. M. prawo do dalszego jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 15 stycznia 2013r. za doznany dalszy 5 % uszczerbek na zdrowiu w kwocie 3.650,00 zł (trzy tysiące sześćset pięćdziesiąt złotych).

**Sygn. akt X U 828/13**

## UZASADNIENIE

Ubezpieczony M. M. wniósł odwołanie od decyzji organu rentowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. I Inspektorat we W., z dnia 24 września 2013 r. znak O.- (...) odmawiającej mu prawa do dalszego jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 15 stycznia 2013 r. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczony podniósł, że decyzja została wydana niezgodnie z faktami i wniosła o przyznanie dalszego jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy.

Organ rentowy – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., w odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego, wniósł o jego oddalenie, z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia. Ponadto wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa prawnego według norm przypisanych.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy podniósł, że decyzją z dnia 24 września 2013 r. przyznał wnioskodawcy jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy w wysokości 3520 zł z tytułu 5% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu spowodowanego wypadkiem. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 października 2002 o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej podstawą orzekania w przedmiocie jednorazowego odszkodowania są ustalenia lekarza orzecznika ZUS i Komisji Lekarskiej jako instancji odwoławczej. Jej opinia stanowi wyłączną podstawę ustalenia stopnia uszczerbku na zdrowiu braną pod uwagę przy wydawaniu decyzji.

Odszkodowanie ustala się na podstawie występujący u poszkodowanego stopień stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu. Nie podlegają rekompensacie cierpienia, uciążliwości czy inne dolegliwości będące następstwem urazu.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Ubezpieczony, M. M. jest pracownikiem Spółdzielni Usługowej (...) w L., zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, która zajmuje stanowisku pracownika ochrony na obiekcie K. w W.. Do obowiązków ubezpieczonego należy nadzór nad budynkiem, wykonywanie czynności obchodu.

W dniu 15 stycznia 2013 roku ubezpieczony rozpoczął pracę o godzinie 15. Około godziny 17.20 rozpoczął kolejny obchód. O godzinie 17.40 wnioskodawca przechodząc kilka metrów od bramy wjazdowej na teren posesji poślizgnął się na oblodzonej powierzchni i upadł na prawy bok.

W dniu 25 stycznia 2013 r. sporządzono protokół nr (...) r. ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, który uznał zaistniałe zdarzenie za wypadek przy pracy. W punkcie 5 protokołu odnotowano, iż bezpośrednią przyczyną wypadku było nieodpowiednie przejście i dojście (nieodśnieżona powierzchnia) i niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności. W protokole nie stwierdzono, że wyłączną przyczyną wypadku było naruszenie przez poszkodowanego pracownika przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia spowodowanych przez niego umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa.

***Dowody:*** protokół wypadkowy k. nr 22 - akta osobowe ubezpieczonego (plik w aktach sprawy).

Lekarz orzecznik ZUS w dniu 06 września 2013 r. wydał orzeczenie stwierdzające 5% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu spowodowanego wypadkiem przy pracy z dnia 15 stycznia 2013 r.

Decyzją z dnia 24 września 2013 r., znak O.- (...), na podstawie ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy, organ rentowy przyznał ubezpieczonemu prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 15 stycznia 2013 r.

***Dowody:*** orzeczenie lekarza orzecznika ZUS, decyzja organu rentowego z dn. 24.09.2013 r. k.12, 20 akta osobowe ubezpieczonego (plik w aktach sprawy).

Biegli sądowi z zakresu neurologii i ortopedii wskazali na trwałe uszczerbek na zdrowiu powoda w związku z wypadkiem przy pracy w dniu 15 stycznia 2013 r. wynoszący łącznie 10%. Przy czym 5% pozycji 94c za następstwa urazu kręgosłupa lędźwiowego oraz 5% według pozycji 114a za następstwa urazu barku prawego.

***Dowody:*** opinia biegłych sądowych z 24.10.2013 r. k. 13.

**W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne, Sąd zważył co następuje:**

***Odwołanie jako zasadne, zasługiwało na uwzględnienie.***

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych za wypadek przy pracy uważa się nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą:

- 1) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń położonych;
- 2) podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika czynności na rzecz pracodawcy, nawet bez polecenia;
- 3) w czasie pozostawania pracownika w dyspozycji pracodawcy w drodze między siedzibą pracodawcy a miejscem wykonywania obowiązku wynikającego ze stosunku pracy.

Bezspornym w przedmiotowej sprawie jest fakt, że zdarzenie któremu uległ ubezpieczony w dniu 15 stycznia 2013 r. stanowiło wypadek przy pracy. A co za tym idzie ubezpieczony był uprawniony do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy. Zakład Ubezpieczeń Społecznych uznał prawo ubezpieczonego do jednorazowego odszkodowania w wysokości 5% z powodu urazu kręgosłupa lędźwiowego.

Istotą sporu w niniejszej sprawie pozostawało wysokości doznanego w wyniku wypadku przy pracy uszczerbku na zdrowiu.

W celu ustalenia stopnia uszczerbku na zdrowiu, Sąd powołał biegłych sądowych z zakresu neurologii i ortopedii.

Badanie neurologiczne ubezpieczonego wskazało na chód czynnościowy; niecharakterystyczny, ruchy swobodne, nastrój wyrównany. Kręgosłup o zachowanych krzywiznach fizjologicznych, próba palce-podłoga 20 cm, broda-mostek 0 cm., objaw S. i B. ujemny. Głowa średniowymiarowa, opukowo niebolesna, nerwy czaszkowe unerwiają symetrycznie, prawidłowo. W kończynach górnych czucie obniżone na całej p.k.g. Próba P. ujemna, stan po zerwaniu głowy długiej mięśnia dwugłowego po prawej, poza tym siła mięśniowa, czucie i odruchy zachowane, symetryczne. Odruchy brzuszne zachowane. W kończynach dolnych objawy rozciągowe ujemne, brak odruchów skokowych i kolanowych, czucie podaje obniżone na całej l.k.d., poza tym siła mięśniowa, czucie i odruchy zachowane, symetryczne. Z. dobra. Objawy piramidowe i próba R. ujemne. Badanie ortopedyczne wskazało na budowę ogólną prawidłową, symetryczną, proporcjonalną. Kręgosłup o zachowanych krzywiznach fizjologicznych i nieznacznie ograniczonej ruchomości, palcami sięga do połowy podudzi, broda-mostek 0 cm, napięcie mięśni przykręgosłupowych symetryczne, prawidłowe. Głowa osadzona i ruchoma prawidłowo. Kończyny górne prawidłowo ukształtowane, symetryczne. Stan po zerwaniu głowy dalszej ramienia prawego. Poza tym kk gg, bez zaników i deficytu siły mięśni, stawy kończyn górnych o prawidłowej ruchomości. Klatka piersiowa wysklepiona i ruchoma oddechowo prawidłowo. Brzuch w poziomie klatki piersiowej, miękki, niebolesny, bez oporów patologicznych z blizna po appendektomii. Kończyny dolne symetryczne co do długości i obwodów, bez zaników i deficytu siły mięśni, o prawidłowej ruchomości w stawach. Ukrwienie stóp zachowane. Chód prawidłowy, w pełni wydolny. U ubezpieczonego rozpoznano stan po stłuczeniu okolicy lędźwiowej z przewlekłym zespołem bólowym kręgosłupa lędźwiowego. Stan po stłuczeniu barku prawego z zerwaniem ścięgna głowy długiej mięśnia dwugłowego ramienia.

W wyniku wypadku przy pracy w dniu 15 stycznia 2013r M. M. doznał urazu okolicy lędźwiowej kręgosłupa oraz barku prawego. Uraz kręgosłupa lędźwiowego wynosi 5% wedle pozycji 94c tabeli uszczerbków Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18.12.2002 r. Biegli sądowy stwierdzili cechy zerwania głowy długiej mięśnia dwugłowego ramienia prawego, z niewielkim osłabieniem, siły ramienia. Obrażenie to należy traktować jako powstałe podczas wypadku przy pracy i uszczerbek stąd wynikający stanowi 5% wedle pozycji 114 a.

Sąd dokonał ustaleń stanu faktycznego w niniejszej sprawie, w oparciu o zebrane w sprawie dowody z dokumentów oraz opinię biegłych sądowych.

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy, Sąd dał wiarę przedstawionym w sprawie dowodom z dokumentów, jako że żadna ze stron w toku postępowania nie podważyła ich autentyczności i wiarygodności.

Ponadto, Sąd przyznał pełen walor wiarygodności opinii sporządzonej w toku niniejszego postępowania przez biegłych sądowych. W ocenie Sądu, wydana w sprawie opinia jest rzetelna, oparta na dokumentacji medycznej oraz badaniu ubezpieczonego i Sąd w pełni podzielił dokonane w nich ustalenia, że uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego w związku z wypadkiem przy pracy z dnia 15 stycznia 2010 r. wynosi łącznie 10 %. Ponadto żadna ze stron nie kwestionowała treści opinii sądowej.

Biorąc pod uwagę, dokonane wyżej ustalenia i przeprowadzone rozważania, Sąd na mocy przepisu art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu prawo do dalszego jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z dnia 15 stycznia 2013 r. za doznany dalszy 5 % uszczerbek na zdrowiu w kwocie 3 650,00 zł, o czym orzeczony jak w sentencji wyroku.