

Sygn. akt: XU-600/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 19 listopada 2013r. we W.

sprawy z odwołania **A. W.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 13 sierpnia 2013r. znak: (...)

w sprawie **A. W.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o zasiłek chorobowy

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. i przyznaje wnioskodawcy A. W. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 06 sierpnia 2013r. do 05 września 2013r.

Sygn. akt X U 600/13

UZASADNIENIE

Wnioskodawca A. W. w złożonym w trybie art.477⁹ § 1 kpc odwołaniu od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 13 sierpnia 2013r. wnosił o zmianę decyzji odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od 06 sierpnia 2013r. do 05 września 2013r.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. wniósł o jego oddalenie z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu strona pozwana wskazała, że przy ustalaniu prawa do zasiłków i ich wysokości dowodami stwierdzającymi czasową niezdolność do pracy z powodu choroby są zaświadczenia lekarskie.

Wystawione wnioskodawcy w dniu 01 sierpnia 2013r. zwolnienie lekarskie nie spełnia wymogów formalnych z art.53 ust. 1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Zaświadczenie lekarskie może być również wystawione na okres nie dłuższy niż 3 dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, że ubezpieczony w tym okresie niewątpliwie był niezdolny do pracy. Wnioskodawca przedłożył zaświadczenie lekarskie o niezdolności do pracy za okres od 06 sierpnia 2013r. do 05 września 2013r. Powyższe zaświadczenie zostało wystawione w dniu 01 sierpnia 2013r, a więc niezgodnie z przepisami prawa.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca A. W. z zawodu ślusarz, prowadzący pozarolniczą działalność gospodarczą, od dnia 06 czerwca 2013r. był niezdolny do pracy i przebywał na zwolnieniu lekarskim. Kolejne zwolnienie lekarskie wnioskodawca otrzymał na okres od 06 lipca 2013r. do 05 sierpnia 2013r. W dniu 01 sierpnia 2013r. wnioskodawca z uwagi na złe samopoczucie udał się do przychodni przy ul. (...) celem zasięgnięcia porady lekarskiej. W wywiadzie podał lekarzowi, że gorzej toleruje wysiłek i dostaje zadyszki przy zwykłym spacerze. Lekarz rozpoznał u wnioskodawcy niewydolność serca. W tym dniu lekarz leczący wystawił wnioskodawcy kolejne zwolnienie lekarskie za okres od 06 sierpnia 2013r. do 05 września 2013r., aby wnioskodawca nie musiał ponownie przychodzić w dniu 05 sierpnia 2013r. Nadto wnioskodawca został zobowiązany do wykonania szeregu badań lekarskich oraz skorzystać z porady urologa. Podczas kolejnej wizyty w dniu 05 września 2013r. wnioskodawca otrzymał kolejne zwolnienie lekarskie na okres od 06 września 2013r. do 05 października 2013r. Od dnia 01 września 2013r. strona pozwana przyznała wnioskodawcy prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Dowód: 1) dokumentacja dot. leczenia wnioskodawcy – k.10 – 23 a.s.

2) przesłuchanie wnioskodawcy – k. 26 a.s.

Wnioskodawca przebywał na zwolnieniu lekarskim do dnia 20 października 2013r.

Strona pozwana nie kwestionowała faktu niezdolności do pracy wnioskodawcy w spornym okresie.

Decyzją z dnia 13 sierpnia 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 06 sierpnia 2013r. do dnia 05 września 2013r.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że zaświadczenie lekarskie może być wystawione na okres nie dłuższy niż 3 dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, że ubezpieczony w tym okresie niewątpliwie był niezdolny do pracy. Ponieważ zwolnienie zostało wystawione przez lekarza w dniu 01 sierpnia 2013r., zatem niezgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Pracy z 27 lipca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, wzoru zaświadczenia lekarskiego i zaświadczenia lekarskiego wydanego w ramach kontroli lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zasadnym była odmowa prawa do zasiłku chorobowego w spornym okresie.

Dowód: akta zasiłkowe strony pozwanej.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy zasługiwało na uwzględnienie.

W myśl § 3 ust 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, wzoru zaświadczenia lekarskiego i zaświadczenia lekarskiego wydanego w ramach kontroli lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. nr 65 poz.741) zaświadczenie lekarskie wystawia się na okres od dnia, w którym przeprowadzono badanie, lub od dnia bezpośrednio następującego po dniu badania. Zgodnie z § 3 ust 2 ustawy zaświadczenie lekarskie może być wystawione na okres nie dłuższy niż 3 dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, że ubezpieczony w tym okresie niewątpliwie był niezdolny do pracy.

W niniejszej sprawie wnioskodawca wystąpił z roszczeniem o wypłatę zasiłku chorobowego za okres od 06 sierpnia 2013r. do 05 września 2013r.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego bezspornie wynika, że zwolnienie lekarskie za sporny okres zostało wystawione przez lekarza leczącego wnioskodawcę w dniu 01 sierpnia 2013r. strona pozwana nie kwestionowała orzekanej u wnioskodawcy niezdolności do pracy i konieczności wystawiania zwolnień lekarskich.

Sąd uznał, że wprawdzie przedmiotowe zwolnienie lekarskie zostało wydane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, jednak biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy wnioskodawca nie powinien ponosić tego negatywnych konsekwencji, zwłaszcza, że strona pozwana nie kwestionowała faktu niezdolności do pracy wnioskodawcy w spornym okresie. Wnioskodawca w dniach od 06 sierpnia 2013 r. do 05 września 2013 r. był bowiem niezdolny do pracy i nadal przebywał na zwolnieniu lekarskim do 20 października 2013r.

Zdaniem Sądu wnioskodawca w żadnym razie nie jest winien tego, że zwolnienie lekarskie nie spełniało przewidzianych prawem wymogów formalnych. Podkreślić należy, że wnioskodawca w tym okresie przechodził szereg badań i odbywał kontrolne wizyty u lekarza leczącego, który wystawiał mu zwolnienia na dalszy okres. Niewątpliwie strona pozwana nie skorzystała z możliwości potwierdzenia faktu wystawienia tego zwolnienia przez lekarza leczącego i uzyskania stosownych wyjaśnień, co niewątpliwie zapobiegłoby temu procesowi.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na mocy przepisu art. art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 13 sierpnia 2013 r. w ten sposób, że przyznał wnioskodawcy A. W. prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 06 sierpnia 2013 r. do 05 września 2013 r.