

Sygn. akt: XU-363/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 sierpnia 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

**Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar**

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 08 sierpnia 2013r. we W.

sprawy z odwołania **P. M.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 20 maja 2013r. znak: (...) (...)

w sprawie **P. M.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

**o zasiłek chorobowy**

oddala odwołanie.

**Sygn. akt X U 363/13**

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją z 30 kwietnia 2013r. odmówił ubezpieczonej P. M. prawa do zasiłku chorobowego po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego za okres od 01 marca 2013 r. do 20 marca 2013r.

Decyzją z dnia 20 maja 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. zobowiązał wnioskodawczynię do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego z funduszu chorobowego za okres od 01 marca 2013r. do 20 marca 2013r. w kwocie łącznej wraz z odsetkami 827,72 zł.

Od decyzji z dnia 20 maja 2013r. wnioskodawczyni wniosła odwołanie.

Podstawę wydania zaskarżonej decyzji stanowi art.13 ust.1 pkt 2 ustawy z 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz. U. z 2010r., Nr 77, poz. 512 ze zm., zgodnie, z którym zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego nie przysługuje za okres po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy min. kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu ubezpieczona wносиła o zmianę decyzji i zobowiązanie jej do zwrotu otrzymanego zasiłku za okres od dnia 14 marca 2013r. tj. od daty podjęcia zatrudnienia do dnia 20 marca 2013r.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie jako niezasadne.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni P. M. w okresie od dnia 25 czerwca 2012r. do 21 września 2012r. była zatrudniona w (...) Sp. z o.o. na stanowisku pracownika sprzedaży internetowej. Od dnia 19 września 2012r. wnioskodawczyni była niezdolna do pracy i pracodawca wypłacił do dnia 21 września 2012r. wynagrodzenie za czas orzeczonej niezdolności do pracy. W dniu 01 października 2012r. wnioskodawczyni wystąpiła do strony pozwanej z wnioskiem o wypłatę zasiłku chorobowego za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego. Wnioskodawczyni była niezdolna do pracy do dnia 20 marca 2013r. i strona pozwana wypłaciła zasiłki chorobowe za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego w dniu 21 marca 2013r.

Od dnia 14 marca 2013r. wnioskodawczyni podjęła pracę we (...) Zespole (...) i w okresie od 14 marca 2013r. do 20 marca 2013r. świadczyła pracę nie przedkładając pracodawcy zaświadczenia lekarskiego. Wnioskodawczyni oświadczyła, że w dniu podjęcia pracy o powyższym fakcie zawiadomiła stronę pozwaną telefonicznie. Strona pozwana na dzień podjęcia decyzji o wypłacie świadczenia nie posiadała informacji o dodatkowym ubezpieczeniu wnioskodawczyni. W momencie opracowania wniosku o świadczenie rehabilitacyjne zostało ujawnione, że wnioskodawczyni od dnia 14 marca 2013r. do dnia 20 marca 2013r. była zatrudniona.

Dowód: 1) akta zasiłkowe strony pozwanej.

2) przesłuchanie wnioskodawczyni.

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczyni nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

Stosownie do art. 13 ust.1 pkt.2 ustawy z 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz.U. Nr z 2010r. Nr 77, poz.512 ze zm., zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstaje w czasie ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, nie przysługuje za okres po ustaniu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy min. kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Zgodnie z art.17 ust.1 cyt. ustawy ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Jak wykazało przeprowadzone przed Sądem postępowanie dowodowe ubezpieczona w okresie od 14 marca 2013r. do 20 marca 2013r. była zatrudniona we (...) Zespole (...). Jednocześnie w okresie orzeczonej niezdolności do pracy na którą otrzymała zwolnienie lekarskie od dnia 01 marca 2013r. do 20 marca 2013r. wykonywała pracę zarobkową i w związku z tym traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Zdaniem Sądu wnioskodawczyni zobowiązana jest do zwrotu pobranego w okresie od 14 marca 2013r. do 20 marca 2013r. zasiłku chorobowego na podstawie art. 84 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z art.84 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych za kwoty nienależnie pobranych świadczeń uważa się:

1) świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do świadczeń albo wstrzymanie ich wypłaty w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca świadczenie była pouczona o braku prawa do ich pobierania,

2) świadczenia przyznane lub wypłacone na podstawie nieprawdziwych zeznań lub fałszywych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd organu wypłacającego świadczenia przez osobę pobierającą świadczenia.

Wnioskodawczyni twierdziła, że poinformowała stronę pozwaną telefonicznie o podjęciu zatrudnienia od dnia 14 marca 2013r., ale strona pozwana w dniu przekazania zasiłku chorobowego tj. w dniu 21 marca 2013r. nie dysponowała informacją o innym ubezpieczeniu wnioskodawczyni. Ponadto wnioskodawczyni nie przedłożyła również pracodawcy zaświadczenia o niezdolności do pracy na okres od 14 marca 2013r. do 20 marca 2013r.

Sąd uznał, że pobrany za w/w okres zasiłek chorobowy podlega zwrotowi o czym orzeczono jak na wstępie.

Dlatego też na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 Kpc, Sąd orzekł jak w sentencji.