

Sygn. akt: XU-256/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we W.

w składzie:

Przewodniczący: SSR Barbara Bonczar

Protokolant: Grażyna Mazurkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 24 stycznia 2013r. we W.

sprawy z odwołania **Z. Z. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 16 kwietnia 2012r. znak: O.- (...)

w sprawie **Z. Z. (1)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o jednorazowe odszkodowanie

oddala odwołanie.

Sygn. akt X U 256/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 kwietnia 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. odmówił wnioskodawczyni Z. Z. (1) prawa do jednorazowego odszkodowania po zmarłym mężu Z. Z. (2).

Od decyzji tej odwołała się wnioskodawczyni Z. Z. (1), wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie odszkodowania po zmarłym mężu. W uzasadnieniu swego odwołania podniosła, że przyczyną śmierci jej męża była choroba zawodowa – bruceloza.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. wniósł o jego oddalenie, gdyż nie istnieje związek pomiędzy stwierdzoną u męża wnioskodawczyni Z. Z. (2) chorobą zawodową a jego zgonem.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzją Powiatowego państwowego Inspektora Sanitarnego z dnia 11 stycznia 1978r. stwierdzono u męża wnioskodawczyni Z. Z. (2) chorobę zawodową brucelozę. Z tego tytułu pobierał on rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową. W dniu 03 stycznia 2011r. nastąpił zgon Z. Z. (2). W dniu 14 lutego 2012r. wnioskodawczyni wystąpiła do strony pozwanej z wnioskiem o przyznanie prawa do jednorazowego odszkodowania po zmarłym mężu.

Dla ustalenia prawa do jednorazowego odszkodowania niezbędne było ustalenie związku przyczynowego pomiędzy zgonem Z. Z. (2) a stwierdzoną chorobą zawodową.

W dniu 13 marca 2012r. lekarz Orzecznik US w wydanym orzeczeniu uznał, że nie ma związku pomiędzy zgonem męża wnioskodawczynie, a chorobą zawodową stwierdzoną decyzją z dnia 11 stycznia 1978r. Stanowisko to zostało podtrzymane przez Komisję Lekarską ZUS w dniu 06 kwietnia 2012r., która rozpatrywała wniesiony przez wnioskodawczynię sprzeciw od wydanego orzeczenia.

Dowód: akta odszkodowawcze strony pozwanej.

Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2012r. na podstawie art. 468 § 1, § 2 pkt 4 i § 4 kpc Sąd podjął czynności wyjaśniające przez zasięgnięcie opinii biegłego sądowego internisty - kardiologa na okoliczność ustalenia czy istnieje związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy zgonem Z. Z. (2) w dniu 03 stycznia 2011r., a stwierdzoną u niego decyzją z dnia 11 stycznia 1978r. chorobą zawodową - brucelozą.

W wydanej w dniu 17 września 2012r. opinii biegły sądowy internista – kardiolog na podstawie dokumentacji z leczenia Z. Z. (2) uznał, że nie ma związku między stwierdzoną chorobą zawodową – brucelozą , a śmiercią w dniu 03 stycznia 2011r., za której wyjściową przyczynę uznano raka kątncy.

Dowód: opinia biegłego internisty - kardiologa z dnia 17.09.2012r., - k. 30- 31 a.s.

Z wydana w sprawie opinią biegłego sądowego wnioskodawczynie nie zgodziła się i wniosła do niej zastrzeżenia. Zdaniem wnioskodawczynie przyczyna zgonu jej męża była choroba zawodowa brucelozą, która wywołuje zmiany w bardzo wielu organach. Zdaniem wnioskodawczynie brucelozą spowodowała u jej męża zmiany w układzie krążenia i chorobę serca, które to schorzenia były przyczyną zgonu.

Postanowieniem z dnia 25 października 2012r. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu chorób zakaźnych na okoliczność ustalenia czy istnieje związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy zgonem Z. Z. (2) w dniu 03 stycznia 2011r., a stwierdzoną u niego decyzją z dnia 11 stycznia 1978r. chorobą zawodową.

W wydanej w dniu 29 listopada 2012r. opinii biegły sądowy z zakresu chorób zakaźnych uznał, że nie istnieje związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy zgonem Z. Z. (2) w dniu 03 stycznia 2011r. a stwierdzoną u niego chorobą zawodową.

Dowód: opinia biegłego sądowego z dnia 29.11.2012r. – k. 46 as.

Wnioskodawczynie zgodziła się z wydaną w sprawie opinią biegłego sądowego.

Strona pozwana zgodziła się z wydanymi w sprawie opiniami biegłych sądowych.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawczynie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych – Dz.U. z 2009r., nr 167, poz.1322; członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego. Związek śmierci ubezpieczonego lub rencisty z wypadkiem lub chorobą zawodową ustala Lekarz Orzecznik lub Komisja Lekarska.

Dla ustalenia związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy stwierdzoną u Z. Z. (2) chorobą zawodową a jego zgonem w dniu 03 stycznia 2011r. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych sądowych internisty – kardiologa i specjalisty chorób zakaźnych.

Sąd oparł się na wnioskach wyrażonych przez biegłych w pisemnej opinii z dnia 17 września 2012r. i z dnia 29 listopada 2012r. w których biegli wskazali, iż nie ma związku między stwierdzoną u męża wnioskodawczynie chorobą zawodową – brucelozą, a śmiercią w dniu 03 stycznia 2011r.

Zdaniem biegłego sądowego z zakresu chorób zakaźnych brucelozą pierwotnie przewlekłą jest schorzeniem, które może wywoływać w organizmie szereg zmian w układzie ruchu, narządzie słuchu, zaburzeń psychicznych. Zmiany te powodują częściową niezdolność do pracy zawodowej, ale nie doprowadzają do śmierci pacjenta. Za prawdopodobną przyczynę zgonu Z. Z. (2), ordynator oddziału, gdzie był hospitalizowany uznał kolejny zawał mięśnia sercowego. Lekarz wypełniający kartę zgonu za wyjściową przyczynę zgonu uznał raka kątncy.

Wydana w sprawie opinia biegłego sądowego internisty – kardiologa i specjalisty chorób zakaźnych jest rzetelna, oparta na dokumentacji i zasługuje na przymiot wiarygodności. Opinie w sprawie zostały sporządzone w sposób obiektywny, rzetelny i pełny a ich wydanie zostało poprzedzone wnikliwym zapoznaniem się z dokumentacją medyczną. Zdaniem Sądu opinie w sprawie są pełne, uwzględniają wszystkie istniejące schorzenia oraz stopień ich nasilenia u zmarłego Z. Z. (2). Biegli sądowi, którzy wydali opinię w niniejszej sprawie są specjalistami o dużej wiedzy merytorycznej i praktycznej, są lekarzami niezależnymi od stron.

Zgodnie z art.282 § 2 kpc w związku z art.283 § 2 kpc biegli wydający opinie w niniejszej sprawie złożyli przed objęciem funkcji przysięgę, którą są związani i Sąd nie znalazł podstaw do zanegowania rzetelności przy wydaniu opinii.

Opinia biegłych sądowych podlega ocenie przy zastosowaniu art.233 § 1 kpc - na podstawie właściwych dla jej przymiotów kryteriów zgodności z zasadami logiki i wiedzy powszechnej, poziomu wiedzy biegłych, podstaw teoretycznych opinii, a także sposobu motywowania oraz stopnia stanowczości wyrażanych w niej wniosków.

Członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego. W niniejszej sprawie brak jest podstaw do przyjęcia związku pomiędzy stwierdzoną u Z. Z. (2) chorobą zawodową - brucelozą a jego zgonem w dniu 03 stycznia 2011r.

Mając powyższe na uwadze Sąd Rejonowy na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie wnioskodawczynie jako niezasadne.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc należało orzec jak na wstępie.