

**Sygn. akt VIII C 672/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** SSR Anna Martyniec

**Protokolant:** Małgorzata Pluskota

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2014 r. we Wrocławiu na rozprawie

sprawy z powództwa **Gminy W.**

przeciwko **A. P. (1) i A. P. (2)**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanych A. P. (1) i A. P. (2) solidarnie na rzecz strony powodowej Gminy W. kwotę 1.571,64 zł (jeden tysiąc pięćset siedemdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt cztery grosze) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi:

- od kwoty 131,07 zł od dnia 2 października 2013 r. do dnia 7 stycznia 2014 r.,

- od kwoty 1.571,64 zł od dnia 8 stycznia 2014 r. do dnia 19 listopada 2014 r.;

II. zasądzoną w punkcie I kwotę rozkłada na 6 miesięcznych rat płatnych do dnia 15 każdego miesiąca począwszy od stycznia 2015 r. w następującej wysokości:

- pięć rat po 300 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,

- szóstą ratą obejmującą kwotę 71,64 zł i odsetki zasądzone w punkcie I wyroku wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty 71,64 zł w razie opóźnienia w płatności raty;

III. oddala dalej idące powództwo;

IV. zasądza od pozwanych solidarnie na rzecz strony powodowej kwotę 2.160 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 8 stycznia 2014 r. strona powodowa Gmina W., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanych K. P., A. P. (1) i A. P. (2) kwoty 11.856,80 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od:

- kwoty 8.879,26 zł od dnia 2 października 2013 r. do dnia zapłaty;
- kwoty 11.856,80 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Jednocześnie wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu podała, iż w dniu 1 kwietnia 1995 r. zawarła z pozwaną umowę najmu lokalu mieszkalnego położonego we W. przy ul. (...). Na podstawie zawartej umowy pozwana zobowiązana była do uiszczania czynszu najmu oraz opłat niezależnych od właściciela, jednakże pozwani nie wywiązali się ze zobowiązania. Na kwotę żadaną pozwem składają się kwota 8.879,26 zł tytułem należności głównej oraz kwota 2.977,54 zł tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych naliczonych na dzień 1 października 2013 r.

W dniu 27 stycznia 2014 r. w niniejszej sprawie wydany został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego pozwani A. P. (1) i A. P. (2) wnieśli skutecznie sprzeciw, zaskarżając nakaz zapłaty w części ponad kwotę 7.879,02 zł. Jednocześnie wnieśli o rozłożenie zasądzzonego świadczenia na raty.

W uzasadnieniu sprzeciwu wskazali, iż uznają należność główną w kwocie 7.879,02 zł stanowiącą należność za niezapłacony czynsz za lata 2011, 2012 oraz 2013 r., zaś reszta należności dochodzonych pozwem uległa przedawnieniu. Ponadto zakwestionowali wysokość należności za ten okres jako niezgodnej z przesyłanymi do nich monitami i dokonywanymi przez nich wpłatami. Podnieśli, iż zasady naliczania czynszu przedstawione w pozwie są nieczytelne i nieprawidłowe, gdyż nie uwzględniają kwot wynikających z nadpłat z tytułu mediów. Podali również, iż pozwana K. P. nie zamieszkuje przy ul. (...) we W..

W piśmie procesowym z dnia 30 czerwca 2014 r. strona powodowa cofnęła pozew wobec pozwanej K. P.. Ponadto wskazała, iż wszelkie płatności pozwanych zaliczała na poczet najdawniej wymagalnych roszczeń.

Postanowieniem z dnia 10 lipca 2010 r. Sąd umorzył postępowanie w stosunku do pozwanej K. P..

### ***Sąd ustalił następujący stan faktyczny***

W dniu 1 kwietnia 1995 r. strona powodowa zawarła z pozwanym A. P. (2) umowę najmu lokalu mieszkalnego, o powierzchni 41,72 m<sup>2</sup>, położonego we W. przy ul. (...). Na jej podstawie najemca zobowiązany był płacić czynsz z góry do 10 dnia każdego miesiąca oraz opłaty za media. W umowie zastrzeżono, iż uprawnieni do zamieszkiwania wraz z najemcą są A. P. (1), K. P. oraz W. P..

### ***Dowód:***

- Umowa najmu k. 12-15.

Strona powodowa naliczała opłaty w następującej wysokości:

- 206,75 zł za okres od maja 2004 r. do października 2004 r.,
- 230,12 zł za okres od listopada 2004 r. do lutego 2005 r.,
- 237,50 zł za okres od marca 2005 r. do maja 2005 r.,
- 198,14 zł za okres od czerwca 2005 r. do sierpnia 2005 r.,
- 211,07 zł za okres od września 2005 r. do lutego 2007 r.,
- 215,87 zł za okres od marca 2007 r. do czerwca 2007 r.;
- 230,06 zł za okres od lipca 2007 r. do lutego 2008 r.;
- 241,30 zł za okres od marca 2008 r. do kwietnia 2008 r.;
- 256,73 zł za okres od maja 2008 r. do lutego 2009 r.;
- 266,15 zł za okres od marca 2009 r. do lipca 2009 r.;

- 272,83 zł za okres od sierpnia 2009 r. do lutego 2010 r.;
- 278,73 zł za okres od marca 2010 r. do grudnia 2010 r.;
- 279,33 zł za okres od stycznia 2011 r. do lutego 2011 r.;
- 258,40 zł za miesiąc marzec 2011 r.;
- 290,23 zł okres od marca 2011 r. do maja 2011 r.;
- 292,23 zł za okres od czerwca 2011 r. do września 2011 r.;
- 318,93 zł za okres od października 2011 r. do lutego 2012 r.;
- 326,53 zł za okres od marca 2012 r. do maja 2012 r.;
- 328,13 zł za okres od czerwca 2012 r. do września 2012 r.;
- 353,99 zł za okres od października 2012 r. do stycznia 2013 r.;
- 380,79 zł za miesiąc luty 2013 r.;
- 387,39 zł za okres od marca 2013 r. do czerwca 2013 r.;
- 358,05 zł za okres od lipca 2013 r. do września 2013 r.

***Dowód:***

- Zweryfikowana kartoteka finansowa k. 16-19;
- Zawiadomienia o zmianie wysokości opłat k. 72-83.

Pozwani dokonali następujących wpłat na rzecz strony powodowej:

- w dniu 18 maja 2004 r. wpłacili kwotę 194,96 zł,
- w dniu 28 maja 2004 r. wpłacili kwotę 202,61 zł,
- w dniu 22 czerwca 2004 r. wpłacili kwotę 210,26 zł,
- w dniu 30 lipca 2004 r. wpłacili kwotę 105,13 zł,
- w dniu 29 września 2004 r. wpłacili kwotę 210,26 zł,
- w dniu 16 listopada 2004 r. wpłacili kwotę 500 zł,
- w dniu 23 listopada 2004 r. wpłacili kwotę 308,37 zł,
- w dniu 30 listopada 2004 r. wpłacili kwotę 210,26 zł,
- w dniu 3 grudnia 2004 r. wpłacili kwotę 305 zł,
- w dniu 31 grudnia 2004 r. wpłacili kwotę 206,75 zł,
- w dniu 31 stycznia 2005 r. wpłacili kwotę 253,49 zł,
- w dniu 1 marca 2005 r. wpłacili kwotę 257 zł,

- w dniu 2 marca 2005 r. wpłacili kwotę 101,62 zł,
- w dniu 28 kwietnia 2005 r. wpłacili kwotę 331,74 zł,
- w dniu 14 czerwca 2005 r. wpłacili kwotę 460,24 zł;
- w dniu 11 lipca 2005 r. wpłacili kwotę 230,12 zł,
- w dniu 28 lipca 2005 r. wpłacili kwotę 230,12 zł,
- w dniu 31 sierpnia 2005 r. wpłacili kwotę 230,12 zł,
- w dniu 30 września 2005 r. wpłacili kwotę 243,05 zł,
- w dniu 31 października 2005 r. wpłacili kwotę 243,05 zł,
- w dniu 28 listopada 2005 r. wpłacili kwotę 243,05 zł,
- w dniu 22 grudnia 2005 r. wpłacili kwotę 243,05 zł,
- w dniu 30 stycznia 2006 r. wpłacili kwotę 243,05 zł,
- w dniu 1 marca 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 30 marca 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 27 kwietnia 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 29 maja 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 4 lipca 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 1 sierpnia 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 28 sierpnia 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 28 września 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 21 listopada 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 29 listopada 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 29 grudnia 2006 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 29 stycznia 2007 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 28 lutego 2007 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 30 marca 2007 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 27 kwietnia 2007 r. wpłacili kwotę 211,07 zł,
- w dniu 30 maja 2007 r. wpłacili kwotę 225,47 zł,
- w dniu 28 czerwca 2007 r. wpłacili kwotę 215,87 zł,
- w dniu 31 lipca 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,

- w dniu 31 sierpnia 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 11 października 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 2 listopada 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 30 listopada 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 28 grudnia 2007 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 31 stycznia 2008 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 29 lutego 2008 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 28 marca 2008 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 26 maja 2008 r. wpłacili kwotę 230,06 zł,
- w dniu 2 czerwca 2008 r. wpłacili kwotę 245,49 zł,
- w dniu 5 września 2008 r. wpłacili kwotę 738,96 zł,
- w dniu 28 listopada 2008 r. wpłacili kwotę 256,73 zł,
- w dniu 30 grudnia 2008 r. wpłacili kwotę 256,73 zł,
- w dniu 30 stycznia 2009 r. wpłacili kwotę 256,73 zł,
- w dniu 27 lutego 2009 r. wpłacili kwotę 534 zł,
- w dniu 12 maja 2009 r. wpłacili kwotę 266,15 zł,
- w dniu 29 maja 2009 r. wpłacili kwotę 171,05 zł,
- w dniu 3 sierpnia 2009 r. wpłacili kwotę 171,05 zł,
- w dniu 3 września 2009 r. wpłacili kwotę 697,56 zł,
- w dniu 9 października 2009 r. wpłacili kwotę 171,05 zł,
- w dniu 12 października 2009 r. wpłacili kwotę 42 zł,
- w dniu 30 października 2009 r. wpłacili kwotę 200 zł,
- w dniu 2 listopada 2009 r. wpłacili kwotę 100 zł,
- w dniu 2 grudnia 2009 r. wpłacili kwotę 278 zł,
- w dniu 29 grudnia 2009 r. wpłacili kwotę 273,10 zł,
- w dniu 2 lutego 2010 r. wpłacili kwotę 280 zł,
- w dniu 1 marca 2010 r. wpłacili kwotę 279 zł,
- w dniu 1 kwietnia 2010 r. wpłacili kwotę 310 zł,
- w dniu 30 kwietnia 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,

- w dniu 1 czerwca 2010 r. wpłacili kwotę 280 zł,
- w dniu 1 lipca 2010 r. wpłacili kwotę 285 zł,
- w dniu 2 sierpnia 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,
- w dniu 2 września 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,
- w dniu 1 października 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,
- w dniu 2 listopada 2010 r. wpłacili kwotę 340 zł,
- w dniu 1 grudnia 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,
- w dniu 27 grudnia 2010 r. wpłacili kwotę 281 zł,
- w dniu 31 stycznia 2011 r. wpłacili kwotę 281,60 zł,
- w dniu 1 marca 2011 r. wpłacili kwotę 284 zł,
- w dniu 5 kwietnia 2011 r. wpłacili kwotę 286 zł,
- w dniu 1 czerwca 2011 r. wpłacili kwotę 305 zł,
- w dniu 30 marca 2012 r. wpłacili kwotę 300 zł,
- w dniu 30 kwietnia 2012 r. wpłacili kwotę 300 zł,
- w dniu 6 lutego 2013 r. wpłacili kwotę 200 zł,
- w dniu 28 lutego 2013 r. wpłacili kwotę 200 zł,
- w dniu 2 kwietnia 2013 r. wpłacili kwotę 381 zł,
- w dniu 30 kwietnia 2013 r. wpłacili kwotę 400 zł,
- w dniu 30 września 2013 r. wpłacili kwotę 400 zł.

**Dowód:**

- Zweryfikowana kartoteka finansowa k. 16-19.

Pismami z dnia 29 października 2013 r. strona powodowa wezwała pozwanych do zapłaty kwoty 8.879,26 zł.

**Dowód:**

- Pisma z dnia 29 października 2013 r. k. 20-24.

Pozwany A. P. (2) cierpi na chorobę krążków międzykręgowych lędźwiowych z uszkodzeniem korzeni nerwów rdzeniowych, w związku z czym nie może podejmować pracy zarobkowej.

Pozwana A. P. (1) jest zatrudniona w (...) Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w J. i osiąga z tego tytułu dochód w wysokości 3.100,71 zł miesięcznie.

Pozwani mają na utrzymaniu syna W. P., który uczy się w zaocznym Liceum Ogólnokształcącym Cosinus X we W.. Miesięcznie ponoszą koszty utrzymania mieszkania oraz mediów w łącznej wysokości 755 zł, w tym: czynsz 360 zł, prąd 200 zł, gaz 45 zł, telefon 150 zł. Ponadto spłacają raty kredytu w wysokości 1.300 zł miesięcznie.

#### **Dowód:**

- Karta informacyjna k. 39-40, 44-45;
- Zaświadczenie o zatrudnieniu k. 46;
- Zaświadczenie nr (...) k. 48;
- Przesłuchanie pozwanej protokół elektroniczny k. 93;
- Przesłuchanie pozwanego protokół elektroniczny k. 93.

#### **Sąd zważył co następuje**

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie jedynie w części.

Strona powodowa wносиła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanych kwoty 8.879,26 zł tytułem czynszu najmu oraz opłat za media oraz kwoty 2.977,54 zł tytułem odsetek ustawowych. Wskazywała, iż dochodzona pozwem kwota wynika z faktu nieopłacenia przez pozwanych czynszu oraz innych opłat przez okres od maja 2004 r. do września 2013 r.

Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa, podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia.

W sprawie bezspornym było, iż pozwanego A. P. (2) łączy ze stroną powodową umowa najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) we W., jak również fakt, iż pozwana A. P. (1) zamieszkuje w przedmiotowym lokalu.

Rozstrzygnięcia wymagała natomiast kwestia czy pozwani w dalszym ciągu obowiązani są do uiszczenia na rzecz strony powodowej żądanej pozwem kwoty, z uwagi na podniesiony przez nich zarzut przedawnienia.

W ocenie Sądu podniesiony przez pozwanych zarzut przedawnienia zasługiwał na uwzględnienie w części dotyczącej należności za okres przed styczniem 2011 r. Dlatego też powództwo w tym zakresie należało oddalić, co też Sąd uczynił w pkt II wyroku.

Jak stanowi art. 117 k.c., roszczenia majątkowe co do zasady ulegają przedawnieniu, co oznacza, że po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia. W konsekwencji, jeżeli dłużnik skorzysta z przysługującego mu prawa podmiotowego i podniesie zarzut przedawnienia sąd jest zobligowany oddalić powództwo uprawnionego. Roszczenie nie gaśnie, nadal jest uznawane za prawnie istniejące, jednakże wyłączona zostaje możliwość jego przymusowego zrealizowania.

Zgodnie z art. 118 k.c. jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej- trzy lata.

W związku z tym, iż przepisy regulujące umowę najmu nie wprowadzają szczególnego terminu przedawnienia dla roszczeń wynajmującego, do roszczeń strony powodowej zastosowanie znajdzie wskazany wyżej przepis. Niewątpliwie zaś roszczenie o zapłatę czynszu najmu jest roszczeniem okresowym, w związku z czym podlega trzyletniemu terminowi przedawnienia.

Stosownie do art. 120 § 1 k.c. bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. Wskazać należy, iż roszczenie staje się wymagalne z nadejściem momentu, w którym świadczenie ma być spełnione. Wymagalność roszczenia należy łączyć z nadejściem ostatniego dnia pozwalającego dłużnikowi spełnić świadczenie zgodnie z treścią zobowiązania.

W rozpoznawanej sprawie termin wymagalności roszczeń z tytułu czynszu najmu i zapłaty za media został określony zgodnie z terminami opłacania czynszu. Jak wynika z umowy najmu lokalu z dnia 1 kwietnia 1995 r. czynsz najmu oraz pozostałych opłat winien być płacony miesięcznie w terminie do dnia 10 każdego miesiąca.

Z upływem dnia określonego jako termin płatności rozpoczął bieg trzyletni termin przedawnienia roszczeń. Mając na uwadze, iż strona powodowa dochodziła kwot należnych z tytułu czynszu najmu i pozostałych opłat za okres od dnia maja 2004 r. do października 2013 r., zaś pozew złożony został w dniu 8 stycznia 2014 r. stwierdzić należy, iż należności dochodzone za okres do stycznia 2011 r. uległy przedawnieniu.

Mając na uwadze, że świadczeniem okresowym są również odsetki, uznać należy, że przedawnieniu uległy nie tylko należności główne wymienione w pozwie, lecz także odsetki za opóźnienie w zapłacie poszczególnych kwot z tytułu najmu i opłat za media.

W wyroku z dnia 9 czerwca 2005 r., III CK 619/04, Sąd Najwyższy wskazał, że odsetki za opóźnienie traktować należy jako świadczenie okresowe w rozumieniu art. 118 k.c., a z upływem trzyletniego terminu przedawnienia, w tym przepisie ustanowionego, przedawniają się wszystkie roszczenia o odsetki za opóźnienie, zarówno wykazujące związek z prowadzeniem działalności gospodarczej, jak i związku takiego nie wykazujące. Z kolei w wyroku z dnia 24 maja 2005r., V CK 655/04, LEX nr 152449, Sąd Najwyższy wskazał, że roszczenie o odsetki za opóźnienie przedawnia się najpóźniej z chwilą przedawnienia roszczenia głównego.

Na podstawie analizy kartotek finansowych przedstawionych przez stronę powodową Sąd doszedł do przekonania, iż w zakresie należności za okres od lutego 2011 r. powództwo strony powodowej zasługuje na uwzględnienie jedynie w zakresie kwoty 8.010,09 zł z tytułu należności głównej oraz w zakresie kwoty 1.440,57 zł z tytułu skapitalizowanych odsetek.

Podstawę prawną żądania stanowił przepis art. 659 § 1 k.c., zgodnie z którym przez umowę najmu wynajmujący zobowiązuje się oddać najemcy rzecz do używania przez czas oznaczony lub nie oznaczony, a najemca zobowiązuje się płacić wynajmującemu umówiony czynsz. Zgodnie zaś z postanowieniami umowy, najemcą obciążał ponadto obowiązek zapłaty opłat niezależnych od wynajmującego w postaci: opłat za dostawę do lokalu wody oraz odbioru nieczystości stałych i płynnych.

Na kwotę 8.010,09 zł składają się należności z tytułu czynszu i mediów za okres od stycznia 2011 r. do września 2013 r., po pomniejszeniu ich przez wpłaty dokonywane w tym okresie przez pozwanych, a mianowicie:

- kwotę 281,60 zł wpłaconą w dniu 31 stycznia 2011 r.,
- kwotę 284 zł wpłaconą w dniu 1 marca 2011 r.,
- kwotę 286 zł wpłaconą w dniu 5 kwietnia 2011 r.,
- kwotę 305 zł wpłaconą w dniu 1 czerwca 2011 r.,
- kwotę 300 zł wpłaconą w dniu 30 marca 2012 r.,
- kwotę 300 zł wpłaconą w dniu 30 kwietnia 2012 r.,
- kwotę 200 zł wpłaconą w dniu 6 lutego 2013 r.,
- kwotę 200 zł wpłaconą w dniu 28 lutego 2013 r.,
- kwotę 381 zł wpłaconą w dniu 2 kwietnia 2013 r.,
- kwotę 400 zł wpłaconą w dniu 30 kwietnia 2013 r.,



- kwotę 400 zł wpłaconą w dniu 30 września 2013 r.

oraz pomniejszeniu lub powiększeniu przez kwoty korekt z tytułu rozliczenia mediów, a mianowicie:

- pomniejszeniu o kwotę 2,03 zł zgodnie z korektą z dnia 1 listopada 2011 r.,
- powiększeniu o kwotę 152,45 zł zgodnie z korektą z dnia 1 listopada 2011 r.,
- powiększeniu o kwotę 129,37 zł zgodnie z korektą z dnia 1 kwietnia 2012 r.,
- pomniejszeniu o kwotę 5,15 zł zgodnie z korektą z dnia 1 października 2012 r.,
- powiększeniu o kwotę 6,56 zł zgodnie z korektą z dnia 1 listopada 2012 r.,
- pomniejszeniu o kwotę 24,16 zł zgodnie z korektą z dnia 1 listopada 2012 r.,
- pomniejszeniu o kwotę 75,33 zł zgodnie z korektą z dnia 10 lipca 2013 r.

Skoro zatem należności za wskazany okres wyniosły 11.163,89 zł, a dokonane wpłaty oraz korekty pomniejszyły je o kwotę 3.153,80 zł, pozwani zobowiązani są względem strony powodowej do zapłaty kwoty 8.010,09 zł. Mając jednak na uwadze, iż pozwani zaskarżyli nakaz zapłaty jedynie w części ponad kwotę 7.879,02 zł Sąd zasądził na rzecz strony powodowej kwotę 131,07 zł.

Wskazać należy, iż nie zasługiwały na uwzględnienie zarzuty strony powodowej, która podnosiła, iż wpłaty dokonywane przez pozwanych były zaliczane na należności najdawniej wymagalne, a zatem nie pomniejszały zadłużenia pozwanych z okresu nie objętego zarzutem przedawnienia. Strona powodowa bowiem wbrew spoczywającemu na niej obowiązkowi dowodzenia w żaden sposób nie wykazała, iż pozwani w okresie objętym zarzutem przedawnienia posiadali zadłużenie. Wręcz przeciwnie - z przedłożonej kartoteki finansowej jednoznacznie wynika, iż w okresie od maja 2004 r. do grudnia 2010 r. pozwani dokonywali regularnych wpłat, a nawet posiadali nadpłatę, zaś analiza przedmiotowego dokumentu prowadzi do wniosku, iż widniejąca przy dacie 31 grudnia 2010 r. niedopłata w kwocie 871,26 zł wynika z faktu, iż kartoteka rozpoczyna się już od salda zaległości wynoszącego 2.074,19 zł. Strona powodowa zaś nie przedłożyła żadnych dowodów na okoliczność tego, z czego wynika wskazane saldo zaległości i jakie kwoty się na nie składają, nie przytoczyła nawet okoliczności faktycznych w tym zakresie.

Sąd za zasadne uznał także żądanie pozwu w zakresie skapitalizowanych odsetek ustawowych naliczonych od dat wymagalności poszczególnych należności do dnia 1 października 2013 r. Uwzględniając zaś dokonywane przez pozwanych wpłaty ustalił, iż na dzień 1 października 2013 r. odsetki ustawowe wyniosły 1.440,57 zł według następującego wyliczenia:

- od kwoty 279,33 zł od dnia 10.01.2011 r. do dnia 31.01.2011 r. w kwocie 2,09 zł, które zostały pokryte z wpłaty dokonanej w dniu 31.01.2011 r. w kwocie 281,60 zł,
- od kwoty 279,15 zł od dnia 11.02.2011 r. do dnia 1.03.2011 r. w kwocie 1,89 zł,
- od kwoty 253,55 zł od dnia 2.03.2011 r. do dnia 10.03.2011 r. w kwocie 0,81 zł,
- od kwoty 543,78 zł od dnia 11.03.2011 r. do dnia 5.04.2011 r. w kwocie 5,04 zł,
- od kwoty 257,78 zł od dnia 6.04.2011 r. do dnia 10.04.2011 r. w kwocie 0,46 zł,
- od kwoty 548,01 zł od dnia 11.04.2011 r. do dnia 10.05.2011 r. w kwocie 5,86 zł,
- od kwoty 838,24 zł od dnia 11.05.2011 r. do dnia 1.06.2011 r. w kwocie 6,57 zł,

- od kwoty 533,24 zł od dnia 2.06.2011 r. do dnia 10.06.2011 r. w kwocie 1,71 zł,
- od kwoty 825,47 zł od dnia 11.06.2011 r. do dnia 10.07.2011 r. w kwocie 8,82 zł,
- od kwoty 1.117,70 zł od dnia 11.07.2011 r. do dnia 10.08.2011 r. w kwocie 12,34 zł,
- od kwoty 1.409,93 zł od dnia 11.08.2011 r. do dnia 10.09.2011 r. w kwocie 15,57 zł,
- od kwoty 1.702,16 zł od dnia 11.09.2011 r. do dnia 10.10.2011 r. w kwocie 18,19 zł,
- od kwoty 2.021,09 zł od dnia 11.10.2011 r. do dnia 1.11.2011 r. w kwocie 15,84 zł,
- od kwoty 2.171,51 zł od dnia 2.11.2011 r. do dnia 10.11.2011 r. w kwocie 6,96 zł,
- od kwoty 2.490,44 zł od dnia 11.11.2011 r. do dnia 10.12.2011 r. w kwocie 26,61 zł,
- od kwoty 2.809,37 zł od dnia 11.12.2011 r. do dnia 10.01.2012 r. w kwocie 31,02 zł,
- od kwoty 3.128,30 zł od dnia 11.01.2012 r. do dnia 10.02.2012 r. w kwocie 34,54 zł,
- od kwoty 3.447,23 zł od dnia 11.02.2012 r. do dnia 10.03.2012 r. w kwocie 35,61 zł,
- od kwoty 3.773,76 zł od dnia 11.03.2012 r. do dnia 30.03.2012 r. w kwocie 26,88 zł,
- od kwoty 3.473,76 zł od dnia 31.03.2012 r. do dnia 1.04.2012 r. w kwocie 2,47 zł,
- od kwoty 3.603,13 zł od dnia 2.04.2012 r. do dnia 10.04.2012 r. w kwocie 11,55 zł,
- od kwoty 3.929,66 zł od dnia 11.04.2012 r. do dnia 30.04.2012 r. w kwocie 27,99 zł,
- od kwoty 3.629,66 zł od dnia 1.05.2012 r. do dnia 10.05.2012 r. w kwocie 12,93 zł,
- od kwoty 3.956,19 zł od dnia 11.05.2012 r. do dnia 10.06.2012 r. w kwocie 43,68 zł,
- od kwoty 4.284,32 zł od dnia 11.06.2012 r. do dnia 10.07.2012 r. w kwocie 45,78 zł,
- od kwoty 4.612,45 zł od dnia 11.07.2012 r. do dnia 10.08.2012 r. w kwocie 50,93 zł,
- od kwoty 4.940,58 zł od dnia 11.08.2012 r. do dnia 10.09.2012 r. w kwocie 54,55 zł,
- od kwoty 5.268,71 zł od dnia 11.09.2012 r. do dnia 1.10.2012 r. w kwocie 39,41 zł,
- od kwoty 5.263,56 zł od dnia 2.10.2012 r. do dnia 10.10.2012 r. w kwocie 16,87 zł,
- od kwoty 5.617,55 zł o dnia 11.10.2012 r. do dnia 1.11.2012 r. w kwocie 44,02 zł,
- od kwoty 5.599,95 zł o dnia 2.11.2012 r. do dnia 10.11.2012 r. w kwocie 17,95 zł,
- od kwoty 5.953,94 zł od dnia 11.11.2012 r. do dnia 10.12.2012 r. w kwocie 63,62 zł,
- od kwoty 6.307,93 zł od dnia 11.12.2012 r. do dnia 10.01.2013 r. w kwocie 69,65 zł,
- od kwoty 6.661,92 zł od dnia 11.01.2013 r. do dnia 6.02.2013 r. w kwocie 64,06 zł,
- od kwoty 6.461,92 zł od dnia 7.02.2013 r. do dnia 10.02.2013 r. w kwocie 9,21 zł,
- od kwoty 6.842,71 zł od dnia 11.02.2013 r. do dnia 28.02.2013 r. w kwocie 43,87 zł,

- od kwoty 6.642,71 zł od dnia 1.03.2013 r. do dnia 10.03.2013 r. w kwocie 23,66 zł,
- od kwoty 7.030,10 zł od dnia 11.03.2013 r. do dnia 2.04.2013 r. w kwocie 57,59 zł,
- od kwoty 6.649,10 zł od dnia 3.04.2013 r. do dnia 10.04.2013 r. w kwocie 18,95 zł,
- od kwoty 7.036,49 zł od dnia 11.04.2013 r. do dnia 30.04.2013 r. w kwocie 50,12 zł,
- od kwoty 6.636,49 zł od dnia 1.05.2013 r. do dnia 10.05.2013 r. w kwocie 23,64 zł,
- od kwoty 7.023,88 zł od dnia 11.05.2013 r. do dnia 10.06.2013 r. w kwocie 77,55 zł,
- od kwoty 7.411,27 zł od dnia 11.06.2013 r. do dnia 10.07.2013 r. w kwocie 79,19 zł,
- od kwoty 7.693,99 zł od dnia 11.07.2013 r. do dnia 10.08.2013 r. w kwocie 84,95 zł,
- od kwoty 8.052,04 zł od dnia 11.08.2013 r. do dnia 10.09.2013 r. w kwocie 88,90 zł,
- od kwoty 8.410,09 zł od dnia 11.09.2013 r. do dnia 30.09.2013 r. w kwocie 59,91 zł,
- od kwoty 8.010,09 zł za dzień 1.10.2013 r. w kwocie 2,85 zł.

Orzeczenie w zakresie odsetek znajduje podstawę w art. 481 k.c., zgodnie z którym jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Zasądzone świadczenie Sąd rozłożył pozwanym na raty. Zgodnie z art. 320 k.p.c. w szczególnie uzasadnionych wypadkach sąd może w wyroku rozłożyć na raty zasądzone świadczenie. Powołany przepis daje Sądowi możliwość orzekania o sposobie spełnienia świadczenia w sposób bardziej dogodny dla zobowiązanego, aniżeli wynikałoby to z treści umowy łączącej strony. Uprawnienie to przysługuje Sądowi w szczególnie uzasadnionych przypadkach, w których ze względu na stan majątkowy, rodzinny czy zdrowotny spełnienie zasądzonego świadczenia byłoby dla pozwanego niemożliwe do wykonania lub w każdym razie bardzo utrudnione i narażałoby jego lub jego bliskich na niepowetowane szkody. Trudności w spełnieniu świadczenia mogą być zarówno obiektywne, jak i spowodowane działaniem samego dłużnika.

Sąd, po przeanalizowaniu sytuacji materialnej pozwanych, doszedł do przekonania, że ich wnioski o rozłożenie zasądzonego świadczenia na raty zasługują na uwzględnienie. Sąd zważył, że jedynym źródłem dochodu pozwanych jest wynagrodzenie za pracę otrzymywane przez pozwaną A. P. (1) w wysokości 3.100,71 zł netto, które jest pomniejszane o kwotę 1.300 przez ciężące na nich zadłużenie z tytułu kredytu. Wskazać również należy, iż na pozwanych ciąży szereg zobowiązań finansowych z tytułu utrzymania i eksploatacji mieszkania oraz mają na utrzymaniu uczącego się syna. Sąd miał ponadto na uwadze, iż pozwany A. P. (2) cierpi od wielu lat na chorobę kręgosłupa, w związku z czym jedynie na pozwanej spoczywa ciężar utrzymania rodziny oraz spłaty istniejącego zadłużenia.

Z powyższych względów Sąd stwierdził, iż zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek, pozwalający na rozłożenie zasądzonego świadczenia na raty. W ocenie Sądu, w sytuacji materialnej i rodzinnej pozwanych, jest to jedyny sposób na to, aby pozwani spełnili dochodzone przez stronę powodową roszczenie dobrowolnie, bez konieczności wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Jednocześnie Sąd miał na względzie również interes strony powodowej. W ocenie Sądu rozłożenie zasądzonego świadczenia na raty nie będzie zbyt dotkliwe dla strony powodowej, umożliwi bowiem spłatę całości zadłużenia w ciągu stosunkowo krótkiego czasu i zaoszczędzi nakład pracy i koszty związane z prowadzeniem przez stronę powodową postępowania egzekucyjnego.

Sąd rozłożył zasądzone świadczenie na 6 rat płatnych do piętnastego dnia każdego miesiąca kalendarzowego począwszy od stycznia 2015 r. ustalając wysokość rat na kwotę 300 zł, zaś ostatniej na kwotę 71,64 zł, z tym, że powinna ona zostać powiększona o odsetki zasądzone w punkcie I wyroku, tj. odsetki liczone od kwoty 131,07 zł od dnia 2 października 2013 r. do dnia 7 stycznia 2014 r. oraz odsetki liczone od kwoty 1.571,64 zł od dnia 8 stycznia 2014 r. do dnia 19 listopada 2014 r.

Rozłożenie zasądzonej kwoty na raty ma ten skutek, że stronie powodowej nie przysługują odsetki od daty wyroku do daty płatności poszczególnych rat (vide orz. SN z dnia 22.09.1970 r., III CZP 11/70, OSNCP 1971/4/61). Nie powoduje jednakże, że nie przysługują dalsze odsetki – po dacie płatności poszczególnych rat. Zatem Sąd zasądził dalsze odsetki – od kwot poszczególnych rat od dnia następnego po płatności rat do dnia zapłaty.

Orzeczenie o kosztach zawarte w pkt III sentencji wyroku znajduje oparcie w art. 100 zd. 1. k.p.c., zgodnie z którym w razie częściowego tylko uwzględnienia żądań koszty będą wzajemnie zniesione lub stosunkowo rozdzielone.

Strona powodowa żądała zasądzenia od pozwanych kwoty 11.856,80 zł, z czego, łącznie z kwotą objętą niezaskarżonym nakazem zapłaty, zasądzona została jedynie kwota 9.450,66 zł, stwierdzić zatem należy, iż strona powodowa wygrała sprawę w 80 %.

Strona powodowa poniosła koszty w łącznej wysokości 2.700 zł, na które składała się kwota 300 zł tytułem opłaty od pozwu oraz kwota 2.400 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, pozwani natomiast nie ponieśli żadnych kosztów. Po stosunkowym rozliczeniu kosztów stronie powodowej należy się zwrot kosztów w wysokości 2.160 zł ( $2.700 \times 0,80 = 2.160$  zł), dlatego też Sąd zasądził taką kwotę od pozwanych na rzecz strony powodowej.