

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSR Bartłomiej Koelner

Protokolant Bernadeta Piskorek

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2014 r. we Wrocławiu na rozprawie

sprawy z powództwa (...)N. S. F. I. Z.z siedzibą w K.

przeciwko L. J.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej L. J.na rzecz strony powodowej (...)N. S. F. I. Z.z siedzibą w K.kwotę 15.031,68zł (piętnaście tysięcy trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt osiem groszy) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności wysokości stopu kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego w stosunku rocznym liczonymi od kwoty 9.284,31 zł od dnia 26 lipca 2013 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 785,54 zł tytułem zwrotu kosztów procesu;

III. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności z urzędu.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2013 r. strona powodowa – H.I N. S. F. I. Z. z siedzibą w K.wniosła o orzeczenie nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym, aby pozwany zapłacił na jej rzecz kwotę 15.031,68 zł wraz z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP liczonymi od kwoty 9284,31 zł od dnia 26 lipca 2013 r. do dnia zapłaty wraz z kosztami procesu, tj. opłaty sądowej oraz o

W uzasadnieniu podała na podstawie umowy cesji przejęła od (...) Banku S.A. z siedzibą we W. prawa do wierzytelności z tytułu zawartej z pozwaną umową pożyczki nr NP \ (...). Łączna wysokość zadłużenia pozwanej wyniosła 15.031,68 zł.

Postanowieniem z dnia 17 września 2013 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia-Śródmieścia.

Na rozprawie w dniu 15 kwietnia 2014 r. pozwana uznała powództwo w całości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 8 października 2008 r. pozwana L. J. zawarła z (...) Bankiem S.A. we W. umowę pożyczki powtórnej nr NP \ (...). Na wniosek pozwanej bank udzielił jej pożyczki w kwocie 14.083,89 zł, którą miała spłacić w 59 ratach, przy czym ostatnia rata płatna do 10.09.2013r. Bank wypowiedział pozwanej umowę, albowiem nie regulowała należności w terminie i nie dokonała zapłaty powstałej zaległości. Oprocentowanie od zadłużenia przeterminowanego strony ustaliły jako czterokrotność stopy lombardowej NBP.

Strona powodowa H.I N. S. F. I. Z.z siedzibą w K.na podstawie zawartej z (...) Bankiem S.A.umowy cesji nabyła wierzytelność wynikającą z umowy pożyczki nr NP\(...).

Zadłużenie pozwanej z tytułu ww. umowy wyniosło łącznie 15031,68 zł w tym kwotę 9284,31 zł tytułem kapitału oraz odsetki karne w wysokości 4277,11 zł.

Strona powodowa bezskutecznie wzywała pozwaną do spełnienia świadczenia.

(bezsporne)

W tym stanie rzeczy Sąd zważył, co następuje:

Roszczenie strony powodowej zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Na wstępie zważyć należy, iż pozwana na rozprawie w dniu 15 kwietnia 2014 r. uznała powództwo w całości. Tym samym uznała nie tylko samo żądanie strony powodowej, ale i to, że uzasadniają je przytoczone przez powoda okoliczności faktyczne, wyrażając zgodę na wydanie wyroku uwzględniającego to żądanie. Sąd uznając, iż nie zachodzą przesłanki negatywne określone w art. 213 § 2 k.p.c. pominął postępowanie dowodowe w zakresie okoliczności objętych uznaniem.

Skoro pozwana nie spełniła świadczenia zatem zasadnym było uwzględnienie powództwa w całości w świetle art. 471 § k.c.

Zasadnym było również domaganie się przez stronę powodową odsetek umownych Zgodnie bowiem z treścią art. 481 § 1 k.c., jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. W myśl § 2 art. 481 k.c. jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona należą się odsetki ustawowe. Strony w umowie przewidziały naliczanie odsetek umownych w wysokości odsetek maksymalnych (art. 359 § 2¹ kc) stąd też Sąd zasądził je od kwoty kapitału od dnia wytoczenia powództwa, tj. od dnia 26.07.2013 r.

Orzeczenie o kosztach procesu znajduje uzasadnienie w przepisie art. 98 § 1 k.p.c. stanowiącym, iż strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. W myśl powyższej zasady na zasądzoną na rzecz strony powodowej, zgodnie z jej żądaniem, tytułem zwrotu kosztów procesu kwotę 785,54 zł składają się: opłata stosunkowa od pozwu w wysokości 752 zł, opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł, opłata za przelew 3,38 zł (eCard) oraz 13,16 zł tytułem opłaty za poświadczony notarialnie wyciąg z cesji wierzytelności.

Orzeczenie w przedmiocie rygoru natychmiastowej wykonalności wynika z treści art. 333 § 1 pkt. 2 kpc.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji wyroku.