

Sygn. akt: IV U 1585/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 kwietnia 2022 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Chlipała - Koziół

Protokolant: Grzegorz Łado

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2022 r. we Wrocławiu

połączonych spraw z odwołania wnioskodawczynie **A. C.**

od decyzji organu rentowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 10.08.2021 r., znak: (...)

oraz z dnia 17.09.2021 r. , znak (...) - (...)

o zasiłek chorobowy

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 10.08.2021 r., (znak: (...)) oraz zmieniającą ją w części uzasadnienia decyzję z dnia 17.09.2021 r., (znak (...) - (...)) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczynie **A. C.** prawo do zasiłku chorobowego za okres od 9.06.2021 r. do 11.07.2021 r.;

II. orzeka, że koszty sądowe ponosi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczynie A. C. wniosła odwołanie od decyzji organu rentowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 10.08.2021 r., znak (...) - (...), odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia **9.06.2021 do 11.07.2021 oraz od 28.06.2021 r. do 26.07.2021 r.** oraz od zmieniającej ją w zakresie uzasadnienia decyzji z dnia 17.09.2021 r. , znak (...).

Uzasadniając swoje odwołanie ubezpieczona podniosła, że złożyła wniosek o wyrażenie zgody na opłacenie składek po terminie, dokonała korekty deklaracji i uiściła stosowne składki

W odpowiedzi na oba odwołania organ rentowy **Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.** wniósł o oddalenie odwołań z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy wskazał, że wnioskodawczynie od dnia 1.06.2021 r. nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, ponieważ składka za czerwiec została opłacona po terminie płatności. Niezdolność do pracy powstała w dniu 9.06.2021 r., kiedy wnioskodawczynie nie podlegała ubezpieczeniu chorobowemu.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczynie **A. C.** jest osobą współpracującą przy działalności gospodarczej jej męża **M. C.**.

M. C. opłacał składki na własne ubezpieczenie chorobowe oraz na ubezpieczenie chorobowe A. C., jako osoby współpracującej.

Dowód: okoliczności bezsporne

Za czerwiec 2021 r. M. C. zobowiązany był do zapłacenia za osobę współpracującą A. C. składki na ubezpieczenie chorobowe w kwocie 77,31 zł w terminie do 15.07.2021 r., zaś za siebie – w wysokości 77,31 zł, w terminie do 15.07.2021 r.

Dowód: pismo ZUS k. 42

M. C. cierpi na rwę kulszową, przez co zdarzają mu się okresy niezdolności do pracy. Od 10 lat M. C. i jego żonę - osobę współpracującą – obsługuje ta sama księgowa.

Składkę na ubezpieczenie chorobowe M. C. i A. C. uiszczoną za czerwiec 2021 r. przez M. C. ZUS uznał za uiszczoną w zbyt niskiej wysokości i odmówił wypłaty zasiłku M. C. i A. C.. Na infolinii ZUS M. C. został poinformowany, że musi dokonać dopłaty składki i złożyć wniosek o przywrócenie terminu. M. C. mówił, że sprawa dotyczy też jego żony – osoby współpracującej – i uzyskał odpowiedź, że ma złożyć wniosek „na swoim NIP-ie”.

Dowód: zeznania M. C. k. 38v,

wyjaśnienia A. C. k. 38v

M. C. złożył wniosek o wyrażenie zgody na opłacenie składek po terminie na ubezpieczenie chorobowe na formularzu US-9.

W pierwszym zdaniu wniosku wskazał: „Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na opłacenie składek za (...) po terminie”.

W treści wniosku wskazał przyczyny wpłaty po terminie – korekta deklaracji. Podkreślił, że wpłatę za pierwszą wersję deklaracji uiszczył w terminie.

Dowód: wniosek k. 44-45

W dniu 3.09.2021 r. ZUS wyraził zgodę na opłacenie po terminie składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe za czerwiec 2021 r.

Dowód: pismo k. 43

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Odwołania były uzasadnione.

W niniejszej sprawie wnioskodawczyni A. C. wniosła odwołanie od decyzji organu rentowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 10.08.2021 r., znak (...) - (...), odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 9.06.2021 do 11.07.2021 oraz od 28.06.2021 r. do 26.07.2021 r. oraz od zmieniającej ją jedynie w zakresie części uzasadnienia decyzji z dnia 17.09.2021 r., znak (...). Zgodnie ze zmienionym uzasadnieniem, przyczyną odmowy wypłaty zasiłku jest okoliczność, że za czerwiec 2021 r. składka na ubezpieczenie chorobowe została zapłacona po terminie płatności.

Ustalając stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd działał w oparciu o zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy wskazany w treści uzasadnienia, tj. o dowody z dokumentów, których wiarygodność i autentyczność nie budziła wątpliwości stron ani Sądu.

Sąd oparł się również na zeznaniach świadka M. C. i wyjaśnieniach wnioskodawczynie A. C., które jako spontaniczne, logiczne, wyczerpujące i zgodne ze sobą wzajemnie oraz z przedłożonymi dowodami z dokumentów, Sąd uznał za w pełni wiarygodne.

Dokonując oceny zasadności wniesionych odwołań podkreślenia w pierwszej kolejności wymaga, iż zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r.

o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 870; dalej jako ustawa zasiłkowa) świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą przysługują osobom objętym ubezpieczeniem społecznym w razie choroby i macierzyństwa określonym w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 266, 321, 568 i 695).

Jak wynika dalej z treści art. 6 ust. 1 ustawy zasiłkowej, zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 1a oraz ust. 2 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi albo chorobowym następuje od dnia wskazanego odpowiednio w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 36 ust. 10 albo 14, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym zgłoszenie zostało złożone w Zakładzie, z zastrzeżeniem ust. 1a. Jak zaś stanowi punkt 1a, objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego w zgłoszeniu tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym w art. 36 ust. 4 albo 4b.

Ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz chorobowe, o których mowa w ust. 1, ustają:

- 1) od dnia wskazanego w zgłoszeniu wyrejestrowania, o którym mowa w art. 36 ust. 11 albo 14, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym zgłoszenie zostało złożone w Zakładzie;
- 2) od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie – w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność w uzasadnionych wypadkach Zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie (pkt 2 w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2021 r., obecnie uchylony);
- 3) od dnia ustania tytułu podlegania tym ubezpieczeniom.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego sprawy nie sposób przyjąć, by składka za ubezpieczenie chorobowe wnioskodawczynie za czerwiec 2021 r. została opłacona po terminie płatności i by jednocześnie nie było podstaw do przywrócenia tego terminu.

Podkreślenia wymaga, że składki na ubezpieczenie wnioskodawczynie A. C. - osoby współpracującej z osobą prowadzącą działalność gospodarczą - płaci każdorazowo prowadzący działalność gospodarczą wnioskodawczynie mąż M. C.. M. C. złożył za czerwiec deklarację podatkową i uiścił w prawidłowym terminie i wysokości składki należne za siebie i żonę. Na skutek korekty deklaracji, ZUS uznał składki za opłacone po terminie i odmówił M. C. oraz A. C. wypłaty zasiłku chorobowego za czerwiec 2021 r. Po pouczeniu M. C. złożył wniosek o przywrócenie terminu oraz korektę deklaracji i uiścił dopłatę. Pytał o składkę żony i został poinformowany, że ma złożyć wniosek „na swoim NIP-ie”.

Z treści przedłożonego do akt sprawy wniosku M. C. wynika, że wnosił on wyłącznie o przywrócenie terminu do uiszczenia składek na ubezpieczenie chorobowego (strona 1 wniosku) oraz że wnosił o „wyrażenie zgody na opłacenie składek za (...) po terminie”. Z literalnej treści wniosku wynika zdaniem Sądu, że M. C. obejmował wnioskiem obie płacone przez siebie składki na ubezpieczenie chorobowe. Brak podstaw do przyjęcia, że wniosek nie dotyczy A. C.. Brak również podstaw do przyjęcia, że to A. C. sama powinna była złożyć wniosek o przywrócenie terminu - A. C. nie płaci sama składek, płatnikiem jej składek jest M. C., to M. C. spóźnił się opłaceniem składki, i to jego

dotyczące okoliczności mogą stanowić o uznaniu opłacenia składki po terminie za usprawiedliwione okolicznościami faktycznymi.

W ocenie Sądu z treści pisma ZUS z 3.09.2021 r. nie wynika, by wniosek M. C. o przywrócenie terminu do opłacenia składek na ubezpieczenie chorobowe za czerwiec 2021 r. został uwzględniony jedynie w części – w zakresie, w jakim dotyczył M. C., i by został oddalony w zakresie, w jakim dotyczył wnioskodawczynie. Gdyby jednak nawet tak przyjąć, to brak jakichkolwiek podstaw do różnicowania przez organ rentowy sytuacji osoby prowadzącej działalność i osoby z nią współpracującej. Okoliczności, które wpłynęły na nieuiszczenie przez M. C. w terminie pełnej kwoty wynikającej ze skorygowanej później deklaracji dotyczyły w tym samym stopniu M. C., jak i wnioskodawczynie A. C., albowiem to łączna kwota składek na ubezpieczenie chorobowe uiszczonych przez M. C. była zbyt niska. Skoro - jak wynika z literalnego brzmienia wniosku - M. C. złożył wniosek o przywrócenie terminu do opłacenia składek na ubezpieczenie chorobowe za czerwiec 2021 r., i skoro organ rentowy bezspornie przywrócił M. C. termin do uiszczenia jego składki, to tym bardziej nie było podstaw, by nie został przywrócony termin do uiszczenia przez M. C. składki na ubezpieczenie chorobowe wnioskodawczynie - osoby współpracującej A. C. -za ten sam miesiąc.

Mając powyższe na uwadze, Sąd w **punkcie I** sentencji wyroku zmienił zaskarżone decyzje ZUS zgodnie z żądaniem wnioskodawczynie.

W **punkcie II** sentencji wyroku Sąd orzekł, że nieuiszczone koszty sądowe ponosi Skarb Państwa.