

Sygnatura akt IV U 406/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 11-10-2016 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Izabela Wawrzynów

Protokolant:Radosław Gawlas

po rozpoznaniu w dniu 11-10-2016 r. we Wrocławiu

sprawy z odwołania M. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 04.04.2016 r. nr (...) - (...)

o zasiłek chorobowy, zasiłek macierzyński

oddala odwołanie.

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją z dnia 04 kwietnia 2016 r. odmówił wnioskodawczyni M. B. prawa do wypłaty odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie zasiłku chorobowego za okres od 09 sierpnia 2014 r. do 13 listopada 2014r., oraz zasiłku macierzyńskiego za okres od 14 listopada 2014 r. do 12 listopada 2015 r. przyznanego na podstawie Wyroku Sądu z dnia 02.12.2015r. Sygn. akt VIIIU 151/15 zmieniającego decyzję (...) z dnia 01.12.2014r. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. I Inspektorat.

We wniesionym od tej decyzji odwołaniu wnioskodawczyni wnosiła o przyznanie prawa do odsetek ustawowych od wypłaconego z opóźnieniem zasiłku chorobowego za okres od 09 sierpnia 2014 r. do 13 listopada 2014r. oraz od wypłaconego z opóźnieniem zasiłku macierzyńskiego za okres od 14 listopada 2014r. do 12 listopada 2015 r., które wnioskodawczyni otrzymała w dniu 10 lutego 2016r. Zdaniem wnioskodawczyni strona pozwana zobowiązana jest do wypłaty zasiłku chorobowego po upływie 30 dni od przedłożenia niezbędnych dokumentów.

Zdaniem wnioskodawczyni ZUS ponosi odpowiedzialność za opóźnienie w przyznaniu i wypłacie świadczenia chorobowego i zobowiązany jest do wypłaty odsetek.

Strona pozwana w udzielonej odpowiedzi na odwołanie wniosła o jego oddalenie jako niezasadne, gdyż wypłata zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego nastąpiła na mocy wyroku sądu, który jest ostatnią okolicznością w sprawie i odsetki zostały naliczone licząc od 11 stycznia 2016r. tj. od daty wpływu do strony pozwanej wyroku Sądu Okręgowego z dnia 04 kwietnia 2014r., sygn. VIII U 151/15, zgodnie z art.64 ust.1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa –Dz.U. z 2014r., poz.159.

### **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny :**

Decyzją z dnia 01 grudnia 2014 r., znak: (...) - (...), strona pozwana Oddział ZUS we W. odmówił objęcia wnioskodawczyni od dnia 02 czerwca 2014 r. ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, chorobowym i wypadkowym, jako pracownika (...) Sp. z o.o.

Od powyższej decyzji wnioskodawczyni wniosła odwołanie do Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który wyrokiem z dnia 02 grudnia 2015 r. w sprawie VIII U 151/15 zmienił decyzję strony pozwanej i objął wnioskodawczynię od dnia 02 czerwca 2014 r. ubezpieczeniem: emerytalnym, rentowym, chorobowym i wypadkowy jako pracownika u płatnika składek (...) Sp. z o.o. z siedzibą W.. Sąd przeprowadził 5 rozpraw, dopuścił nowe dowody z dokumentów, które powódka złożyła w sprawie, przesłuchał zawnioskowanych przez powódkę świadków

Od wydanego wyroku strona pozwana nie wniosła apelacji.

**Dowód:** akta SO sygn. VIII U 151/15 .

Wyrok SO wpłynął do strony pozwanej w dniu 11 stycznia 2016 r. Strona pozwana wykonując wyrok SO z dnia 02 grudnia 2015r. decyzją z dnia 04 lutego 2016r. przyznała wnioskodawczyni prawo do zasiłku chorobowego za okres od 09 sierpnia 2014 r. do 13 listopada 2014 r. i prawo do zasiłku macierzyńskiego za okres od 14 listopada 2014r. do 12 listopada 2015r. Jednocześnie strona pozwana odmówiła wypłaty odsetek od wypłaconego za w/w okresy zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego od wcześniejszej daty.

**Dowód:** dokumentacja zasiłkowa w aktach ZUS.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołania wnioskodawczyni nie zasługują na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy z 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – Dz.U.z 2014r., poz. 159, Zakład Ubezpieczeń Społecznych zasiłki chorobowe wypłaca na bieżąco, po stwierdzeniu uprawnień. Zasiłki te wypłaca się jednak nie później niż w ciągu 30 dni od daty złożenia dokumentów niezbędnych do stwierdzenia uprawnień do zasiłków. Jeżeli płatnik składek nie wypłacił zasiłku w terminie, o którym mowa w ust. 1, jest on zobowiązany do wypłaty odsetek od tego zasiłku w wysokości i na zasadach określonych w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych (art.64 ust.2 cyt. ustawy). Na podstawie art. 85 ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych – Dz. U. z 2013r., poz.1442, jeżeli Zakład w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych nie ustalił prawa do świadczeń lub nie wypłacił tego świadczenia, jest zobowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Stosownie do powołanych przepisów odsetki za opóźnienie w wypłacie świadczenia przysługują tylko w sytuacji, gdy opóźnienie to nastąpiło z winy ZUS. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Sądu Najwyższego organ rentowy ponosi winę za opóźnienie tylko w sytuacji, gdy dysponując wszystkimi niezbędnymi dowodami pozwalającymi na wypłatę świadczenia, tego świadczenia nie wypłacił. W niniejszej sprawie sąd rozpoznając sprawę o odsetki badał czy w trakcie postępowania sądowego toczącego się na skutek odwołania od decyzji odmawiającej objęcia ubezpieczeniem społecznym z tytułu zatrudnienia przeprowadzone zostały dodatkowe dowody dające podstawę do zmiany decyzji, czy też sąd oparł się na dokładnie tych samych dowodach, które zebrał organ rentowy.

W niniejszej sprawie Sąd , po przeprowadzeniu dowodu z akt o sygn. VIII U 151/15 dotyczącej objęcia ubezpieczeniami społecznymi uznał, że ustalenie czy wnioskodawczyni zawarła umowę o prace ze (...) Sp. z o.o. i faktycznie świadczyła pracę, a w konsekwencji czy spełnia przesłanki do objęcia ubezpieczeniem i nabyła uprawnienia do zasiłku chorobowego, nie była oczywista. Odpowiednie dowody potwierdzające ten fakt zostały zgromadzone dopiero w postępowaniu sądowym zakończonym wyrokiem Sądu Okręgowego z dnia 02 grudnia 2015 r. W sprawie odbyło się bowiem 5 rozpraw, podczas których wnioskodawczyni złożyła nowe wnioski dowodowe zarówno w postaci dokumentów jak i zawnioskowała świadków.

Zdaniem Sądu nie wypłacenie przez Oddział ZUS zasiłku chorobowego za okres 09 sierpnia 2014 r. do 13 listopada 2014 r. i zasiłku macierzyńskiego za okres od 14 listopada 2014r. do 12 listopada 2015r. było wynikiem prowadzonego przez Oddział ZUS postępowania i dokonanych ustaleń, które doprowadziły do wydania decyzji z dnia 01 grudnia 2014 r. odmawiającej objęcia wnioskodawczyni ubezpieczeniem społecznym od dnia 02 czerwca 2014 r. z tytułu zatrudnienia w Spółce (...) Sp. z o.o.

W ocenie Sądu nie mogło dojść do sytuacji, gdy z jednej strony organ rentowy kontrolując ubezpieczonych wydaje decyzję administracyjną stwierdzającą nie podleganie ubezpieczeniom społecznym, z drugiej strony doprowadza do wypłaty świadczenia wynikającego z ubezpieczenia społecznego. Przy przyjęciu powyższego w ocenie Sądu doszłoby do wewnętrznej sprzeczności w działaniach samego organu rentowego, a także działaniom wbrew przepisom prawa. Nie ma oparcia w przepisach prawa stanowisko wnioskodawczyni, stwierdzające obowiązek wypłaty jej przez ZUS zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego, a następnie badania przez stronę pozwaną czy w okresie choroby podlegała ubezpieczeniom społecznym.

Zdaniem Sądu dokumentem niezbędnym do stwierdzenia uprawnienia do zasiłku w sytuacji, gdy organ rentowy kwestionuje fakt podlegania ubezpieczeniom, jest prawomocny wyrok sądu. Wobec powyższego dopiero wyrok Sądu Okręgowego z dnia 02 grudnia 2015 r. dawał organowi rentowemu prawo do wypłaty zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego

Wobec treści art.64 powołanej ustawy, organ rentowy wypłacił wnioskodawczyni odsetki po upływie 30 dni, od daty wpływu do organu rentowego orzeczenia Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Sąd nie podziela poglądu wnioskodawczyni i liczonego przez nią początku biegu terminu od upływu 30 dni od daty złożenia dokumentów poświadczających jej czasową niezdolność do pracy. Organ rentowy w toku postępowania nie kwestionował prawidłowości wydanych powódce zwolnień lekarskich, nie można więc mówić o kwestionowaniu czasowej niezdolności do pracy wnioskodawczyni, a więc działaniu zawinionym przez organ rentowy.

Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołań wnioskodawczyni, gdyż początek biegu 30 dniowego okresu na wypłatę zasiłku chorobowego należy liczyć od daty wpływu do organu rentowego wyroku Sądu Okręgowego, a nie od daty złożonych przez nią zaświadczeń lekarskich oraz od daty wymagalności zasiłku macierzyńskiego.

Wobec braku prawa do odsetek odwołanie wnioskodawczyni podlegają oddaleniu, o czym orzeczono na podstawie art. 477<sup>14</sup> §1 kpc jak na wstępie.