

POSTANOWIENIE

Dnia 12 luty 2013 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu,

III Wydział Rodzinny i Nieletnich w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Hutyrczak

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2012 r. we Wrocławiu

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa

małoletniej **E. B.** reprezentowanej przez matkę K. M.

przeciwko **D. B.**

o alimenty

w przedmiocie wniosku o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

I. zabezpieczyć powództwo w ten sposób, że zobowiązać pozwanego D. B. do łożenia na rzecz małoletniej powódki E. B. alimentów w kwocie po 400 zł (czterysta złotych) miesięcznie, poczynając od 12 lutego 2013 r., płatne do 10- go każdego miesiąca do rąk matki małoletniej powódki K. M. wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat- do czasu zakończenia prawomocnego postępowania w niniejszej sprawie.

II. dalej idący wniosek oddalić.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 5 lutego 2013 r. K. M., działająca w imieniu małoletniej powódki wniosła o zasądzenie od pozwanego D. B. na rzecz córki E. B. alimentów w kwocie po 1.300 zł miesięcznie.

Wraz z pozwem matka małoletniej powódki wniosła o zabezpieczenie powództwa poprzez zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki alimentów w kwocie 1.300 zł miesięcznie, płatnych do rąk przedstawiciela ustawowego małoletniej powódki-K. M., do 10-go każdego miesiąca, od dnia wniesienia pozwu do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

W uzasadnieniu pozwu matka małoletniej powódki podniosła, że w styczniu 2013 po trzech latach związku rozstała się z pozwanym. Od tego czasu zamieszkuje wraz z córką u swoich rodziców. Na opłaty związane z utrzymaniem mieszkania przekazuje rodzicom kwotę w wysokości 500 zł miesięcznie. Koszt utrzymania małoletniej powódki określiła natomiast na kwotę ok. 1.300 zł. Do wydatków związanych z podstawowymi potrzebami dziecka zaliczyła koszty zakupu pieluch, kosmetyków i środków czystości w łącznej wysokości ok. 400 zł, odzieży ok. 100 zł, zabawek ok. 100 zł, koszty wizyt lekarskich i zakupu leków ok. 400 zł, a także wydatki związane z zakupem wyżywienia ok. 200-300 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny w oparciu o przedłożone wraz z pozwem dokumenty:

Małoletnia powódka E. B. urodzona (...) pochodzi z nieformalnego związku (...) oraz pozwanego D. B.. Ojciec małoletniej uznał ojcostwo przez Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego we W. (odpis zupełny aktu urodzenia).

Małoletnia E. ma obecnie skończone 4 miesiące, pozostaje pod opieką matki. Miesięczny koszt utrzymania małoletniej córki matka dziecka określiła na kwotę 1.200-1.300 zł miesięcznie. Małoletnia zamieszkuje wraz z matką u dziadków we W. mieszkaniu przy ul. (...).

Matka małoletniej powódki K. M.zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku sekretarki w Prokuraturze Okręgowej we W., z tego tytułu osiąga dochód w wysokości 1.918,20 zł brutto.

Z informacji matki powódki wynika, że pozwany wykonuje pracę zarobkową, z tego tytułu w okresie wspólnego zamieszkiwania uzyskiwał dochód w wysokości ok.2.500-3.000 zł miesięcznie. Jednocześnie zaznaczyła jednak, że nie posiada aktualnej informacji na temat zarówno miejsca zatrudnienia pozwanego, jak również wysokości jego dochodów.

W okresie trwania związku rodzice małoletniej powódki zamieszkiwali razem i prowadzili wspólne gospodarstwo domowe.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do dyspozycji art. 730 k.p.c. w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny można żądać udzielenia zabezpieczenia. Sąd może udzielić zabezpieczenia przed wszczęciem postępowania lub w jego toku.

Na mocy art. 730¹ § 1 k.p.c. udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona lub uczestnik postępowania, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. W sprawach o alimenty zabezpieczenie może polegać na zobowiązaniu obowiązanego do zapłaty uprawnionemu jednorazowo albo okresowo określonej sumy pieniężnej. W sprawach tych podstawą zabezpieczenia jest jedynie uprawdopodobnienie istnienia roszczenia.(art. 753 § 1 k.p.c.).

W myśl art. 731 k.p.c. zabezpieczenie nie może zmierzać do zaspokojenia roszczenia chyba, że ustawa stanowi inaczej.

Podstawę materialnoprawną zgłoszonego powództwa o alimenty stanowią przepisy art. 128 k.r.o. i 133 § 1 k.r.o., zaś zakres tego obowiązku wyznacza art. 135 § 1 i 2 k.r.o. Zgodnie z art. 128 k.r.o. obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Na podstawie art. 133 § 1 k.r.o. rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Zgodnie zaś z art. 135 § 1 k.r.o. zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Wniosek o zabezpieczenie zasługiwał na uwzględnienie częściowo.

Roszczenie małoletniej powódki zostało uprawdopodobnione co do zasady w dostatecznym stopniu. Z materiału dowodowego zgromadzonego dotychczas wynika, że pozwany jest ojcem małoletniej E. M. i nie wywiązuje się z obowiązku łżenia na utrzymanie i wychowanie córki. Jednocześnie zaznaczyć należy, iż na podstawie przedłożonych przez matkę małoletniej powódki do pozwu dokumentów, Sąd był w stanie tylko orientacyjnie ustalić miesięczne koszty utrzymania powódki.

W ocenie Sądu, na obecnym etapie postępowania, kwota 400 zł miesięcznie tytułem zabezpieczenia od pozwanego musi wystarczyć na pokrycie niezbędnych potrzeb małoletniej powódki. W ocenie Sądu część wydatków związanych z utrzymaniem małoletniej została przez matkę zawyżona (wyżywienie, środki czystości) inne natomiast nie zostały w żaden sposób udokumentowane (np. wydatki związane z kosztami leczenia oraz zakupem leków oraz suplementów).

Sąd oddalił dalej idący wniosek o zabezpieczenie powództwa wskazując, iż dopiero postępowanie dowodowe w niniejszej sprawie pozwoli na dokładne ustalenie rozmiaru potrzeb małoletniej, możliwości zarobkowych jego rodziców, a to z kolei pozwoli ostatecznie rozstrzygnąć o wysokości należnych alimentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz treść cytowanych przepisów należało orzec jak na wstępie.

Z/1. odn.

2. tytuł wykonawczy i odpis postanowienia doręczyć matce powoda z pouczeniem o zażaleniu,
3. odpis postanowienia doręczyć pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu,
4. kal. 7 dni.