

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wrocław, dnia 13 maja 2015 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia–Śródmieścia we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Kochan

Protokolant: Izabela Łukaszewicz

przy udziale Prokuratora -----

po rozpoznaniu sprawy

P. P. (1)

syna B. i J. z domu T.

urodzonego (...) we W.

PESEL: (...)

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 6 lipca 2014 roku do 7 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach przednich prawych dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) na szkodę (...) S.A z siedziba w W. przy ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rejestratora jazdy marki O. (...) wraz z kartą pamięci marki G. micro (...) 16 GB o łącznej wartości 304 zł, czym działał na szkodę M. Z., przy czym zarzuczonego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, gdyż był już uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej Wydział XII Wydział Karny we W. z dnia 27 czerwca 2011 r o sygnaturze XIK 328/11 za czyn z art. 279 § 1 kk. na karę 2 lat pozbawienia wolności, karę odbywał w okresie od 22 marca 2012 roku do 19 marca 2014 roku,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.;

II. w dniu 11 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. (...) o wartości 300 zł, czym działał na szkodę E. K. (1), przy czym zarzuczonego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

III. w okresie od 18 czerwca 2014 roku do 19 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach przednich prawych dokonał włamania do pojazdu marki A. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki L. (...) o wartości 150 zł, ładowarki do nawigacji wartości 50 zł, mikrofonu do CB radia o wartości 50 zł, tj. mienia o łącznej wartości 250 zł, czym działał na szkodę P. S. (1), przy czym zarzuczonego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

IV. w okresie od 19 czerwca 2014 roku do 20 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach przednich prawych dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w

celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. model (...) o wartości 800 zł, czym działał na szkodę S. S. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

V. w okresie od 20 czerwca 2014 roku do 21 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób drzwi dokonał włamania do pojazdu marki R. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu ortopedycznego w postaci 30 sztuk ortez o łącznej wartości 6.000 zł, kosiarki spalinowej o wartości 4.000 zł, radioodtwarzacza samochodowego o wartości 500 zł, zestawu kluczy samochodowych o wartości 200 zł, tj. mienia o łącznej wartości 10700 zł czym działał na szkodę A. S. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

VI. w nocy z 29 na 30 czerwca 2014 roku we W. na pl. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach prawych dokonał włamania do pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 sztuk wędek oraz innego sprzętu wędkarskiego o łącznej wartości 530 zł, czym działał na szkodę Z. R. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

VII. w nocy 30 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach lewych dokonał włamania do pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki T. (...) o wartości 400 zł, telefonu komórkowego marki S. o wartości 200 zł, telefonu komórkowego marki LG o wartości 500 zł, prawa jazdy, dowodu osobistego, karty bankomatowej R. Bank, pieniędzy w kwocie 200 zł, dwóch sztuk wędek o łącznej wartości 350 zł, kurtki ortalionowej o wartości 50 zł, plecaka o wartości 50 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1.750 zł czym działał na szkodę D. C. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. i art. 278 § 5 k.k. w związku z art. 278 § 1 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

VIII. w nocy z 29 na 30 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach dokonał włamania do pojazdu marki P. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wiertarki marki M. (...) o wartości 470 zł, czterech wiertel do betonu o łącznej wartości 300 zł, szlifierki kątovej marki M. (...) o wartości 220 zł, młotowiertarki marki D. (...) o wartości 680 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1670 zł, czym działał na szkodę G. H. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

IX. w dniu 1 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...) na szkodę (...) S.A z siedzibą w W. przy ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki T. (...) o wartości 150 zł, czym działał na szkodę M. H. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

X. w dniu 6 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery marki O. o wartości 180 zł, nawigacji samochodowej marki M. o wartości 150 zł, tj. mienia o łącznej wartości 330 zł, czym działał na szkodę B. K. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XI. w okresie od 10 lipca 2014 roku do 11 lipca 2014 roku we W.przy ul. (...)po uprzednim wybiciu prawej tylnej szyby dokonał włamania do pojazdu marki V. (...)o nr rej. (...)na szkodę M. H.Sp. z o.o z siedzibą w G.ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia radioodtwarzacza samochodowego z MP3 marki P.o wartości 200 zł, czym działał na szkodę P. R. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XII. w dniu 14 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie trójkątnej szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki M. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. model E. wraz z ładowarką i uchwytem, tj. mienia o łącznej wartości 600 zł, czym działał na szkodę T. Polska Sp. z o.o z siedzibą w K. przy ul. (...), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XIII. w dniu 16 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) z samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia młota udarowo-obrotowego marki B. (...) -26 (...) o wartości 450 zł, wyrzynarki marki B. (...)BE o wartości 300 zł, walizki do wkrętarki wraz z dwoma akumulatorami i ładowarką marki B. (...) -2 Li o wartości 300 zł, mieszadła marki D. o wartości 100 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1150 zł, czym działał na szkodę P. J. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w punkcie I,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIV. w dniu 17 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) I po uprzednim wybiciu tylnej szyby dokonał włamania do pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wiertarki udarowej marki B. o wartości 700 zł, szlifierki kątowej marki B. o wartości 400 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1100 zł, czym działał na szkodę J. M. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XV. w okresie od 25 lipca 2014 roku do 26 lipca 2014 roku we W.w podwórzu przy pl. (...)poprzez wybicie szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki O. (...)o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rejestratora trasy marki G. o wartości 130 zł, czym działał na szkodę U. S. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XVI. w okresie od 5 lipca 2014 roku do 6 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki G. o wartości 50 zł, czym działał na szkodę K. P. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XVII. w okresie od 14 sierpnia 2014 roku do 15 sierpnia 2014 roku we W. na skrzyżowaniu ulic (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...) na szkodę Ł. S., a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia video rejestratora o wartości 100 zł, czym działał na szkodę S. S. (2), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XVIII. w okresie od 18 sierpnia 2014 roku do 21 sierpnia 2014 roku we W. przy ul. (...) po wybiciu szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki A. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki M. (...) o wartości 400 zł, lornetki koloru czarnego o wartości 100 zł, tj. mienia o łącznej wartości 500 zł, czym działał na szkodę J. W. (1), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I.

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

XIX. w dniu 15 lipca 2014 roku we W. w podwórzu przy ul. (...) po wybiciu szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki B. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. (...) o wartości 300 zł, czym działał na szkodę A. R. (1) przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w punkcie I.

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.

\* \* \*

I. uznaje P. P. (1) za winnego czynów I-VI, VIII-XII, XIV-XIX opisanych w części wstępnej wyroku, przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k., tj. za winnego czynówz art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k. w związku z art. 91 § 1 k.k., i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. uznaje P. P. (1) za winnego czynu opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku, to jest przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., art. 275 § 1 k.k., art. 276 k.k., 278 § 5 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

III. uznaje Piotra P. winnego czynu opisanego w pkt XIII części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k., i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 i 86 § 1 k.k. łączy orzeczone kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w dniach 26-27 sierpnia 2014 r.;

VI. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych (...) poz. 1-2, Drz 934/14 poz. 3 (k. 309), Drz 930/14 poz. 2, k. 31, Drz 931/14 poz. 1, k. 227 i zarządza ich zniszczenie; zaś dowód rzeczowy opisany jako Drz 932/14 poz. 2 (k. 227) - zwraca A. R. (1);

VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę przez oskarżonego na rzecz B. K. (2) 330 (trzysta trzydzieści) zł i na rzecz A. S. (1) – kwoty 10 700 (dziesięć tysięcy siedemset) zł;

VIII. na podstawie art. 624 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od kosztów procesu w całości, obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 999/14

## UZASADNIENIE

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W czerwcu, lipcu i sierpniu 2014 r. oskarżony P. P. (1) dokonał licznych włamań i kradzieży na terenie W..

I tak, w okresie od 6 lipca 2014 roku do 7 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) oskarżony P. P. (1) poprzez wybicie szyby w drzwiach przednich prawych dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) na szkodę (...) S.A z siedzibą w W. przy ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rejestratora jazdy marki O. (...) wraz z kartą pamięci marki G. micro (...) 16 GB o łącznej wartości 304 zł, czym działał na szkodę M. Z.,

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka – M. Z. – k. 2-5;

protokół okazania – k. 37-42;

notatka urzędowa – k. 1, 21-23;

protokół oględzin – k. 311;

W dniu 11 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich oskarżony dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. (...) o wartości 300 zł, czym działał na szkodę E. K. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka E. K. - k. 241-241;

notatka urzędowa – k. 240;

protokół oględzin – k. 244;

zapis kamery – k. 245;

Następnie, w okresie od 18 czerwca 2014 roku do 19 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach przednich prawych oskarżony dokonał włamania do pojazdu marki A. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki L. (...) o wartości 150 zł, ładowarki do nawigacji wartości 50 zł, mikrofonu do CB radia o wartości 50 zł, tj. mienia o łącznej wartości 250 zł, czym działał na szkodę P. S. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka P. S. - k. 257-258;

notatka urzędowa – k. 256;

Z kolei w okresie od 19 czerwca 2014 roku do 20 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) oskarżony po uprzednim wybiciu szyby w drzwiach przednich prawych dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. model (...) o wartości 800 zł, czym działał na szkodę S. S. (1)

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452

zeznania świadka S. S. - k. 269-270;

W okresie od 20 czerwca 2014 roku do 21 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób drzwi oskarżony dokonał włamania do pojazdu marki R. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia sprzętu ortopedycznego w postaci 30 sztuk ortez o łącznej wartości 6.000 zł, kosiarki spalinowej o wartości 4.000 zł, radioodtwarzacza samochodowego o wartości 500 zł, zestawu kluczy samochodowych o wartości 200 zł, tj. mienia o łącznej wartości 10700 zł czym działał na szkodę A. S. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka A. S. - k. 285-286 , 452;

notatka urzędowa – k. 282;

protokół oględzin – k. 289-290;

W nocy z 29 na 30 czerwca 2014 roku we W. na pl. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach prawych oskarżony dokonał włamania do pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 5 sztuk wędek oraz innego sprzętu wędkarskiego o łącznej wartości 530 zł, czym działał na szkodę Z. R. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka Z. R.- k. 76-77;

notatka urzędowa – k. 75;

Następnie w nocy 30 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach lewych dokonał włamania do pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki T. (...) o wartości 400 zł, telefonu komórkowego marki S. o wartości 200 zł, telefonu komórkowego marki LG o wartości 500 zł, prawa jazdy, dowodu osobistego, karty bankomatowej (...) Bank, pieniędzy w kwocie 200 zł, dwóch sztuk wędek o łącznej wartości 350 zł, kurtki ortalionowej o wartości 50 zł, plecaka o wartości 50 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1.750 zł czym działał na szkodę D. C. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka D. C.- k. 65-66;

notatka urzędowa – k. 68;

W nocy z 29 na 30 czerwca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybiciu szyby w tylnych drzwiach dokonał włamania do pojazdu marki P. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wiertarki marki M. (...) o wartości 470 zł, czterech wiertel do betonu o łącznej wartości 300 zł, szlifierki kątowej marki M. (...) o wartości 220 zł, młotowiertarki marki D. (...) o wartości 680 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1670 zł, czym działał na szkodę G. H. (1)

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka G. H. - k. 182-183;

notatka urzędowa – k. 181;

W dniu 1 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybite szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...) na szkodę (...) S.A z siedzibą w W. przy ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki T. (...) o wartości 150 zł, czym działał na szkodę M. H. (2).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka M. H.- k. 199-200 ;

protokół oględzin – k. 201-202;

W dniu 6 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybite szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia kamery marki O. o wartości 180 zł, nawigacji samochodowej marki M. o wartości 150 zł, tj. mienia o łącznej wartości 330 zł, czym działał na szkodę B. K. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452

zeznania świadka B. K. - k. 154-157;

notatka urzędowa – k. 153

W okresie od 10 lipca 2014 roku do 11 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) po uprzednim wybitciu prawej tylnej szyby dokonał włamania do pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...) na szkodę Modern H. Sp. z o.o z siedzibą w G. ul. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia radioodtwarzacza samochodowego z MP3 marki P. o wartości 200 zł, czym działał na szkodę P. R. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452

zeznania świadka P. R.- k. 141-144;

W dniu 14 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybite trójkątnej szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki M. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. model E. wraz z ładowarką i uchwytem, tj. mienia o łącznej wartości 600 zł, czym działał na szkodę T. Polska Sp. z o.o z siedzibą w K. przy ul. (...).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

M. K.- k. 129-130;

notatka urzędowa – k. 128;

W dniu 16 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) z samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia młota udarowo-obrotowego marki B. (...) -26 (...) o wartości 450 zł, wyrzynarki marki B. (...)BE o wartości 300 zł, walizki do wkrętarki wraz z dwoma akumulatorami i ładowarką marki B. (...) -2 Li o wartości 300 zł, mieszađła marki D. o wartości 100 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1150 zł, czym działał na szkodę P. J. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka P. J.- k. 113-116 ;

W dniu 17 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) I po uprzednim wybiciu tylnej szyby dokonał włamania do pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wiertarki udarowej marki B. o wartości 700 zł, szlifierki kątovej marki B. o wartości 400 zł, tj. mienia o łącznej wartości 1100 zł, czym działał na szkodę J. M. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka J. M.- k. 101-104 ;

W okresie od 25 lipca 2014 roku do 26 lipca 2014 roku we W. w podwórzu przy pl. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki O. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia rejestratora trasy marki GlockOver o wartości 130 zł, czym działał na szkodę U. S. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka U. S.- k. 85-86;

W okresie od 5 lipca 2014 roku do 6 lipca 2014 roku we W. przy ul. (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki G. o wartości 50 zł, czym działał na szkodę K. P. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka K. P.- k. 93-94;

W okresie od 14 sierpnia 2014 roku do 15 sierpnia 2014 roku we W. na skrzyżowaniu ulic (...) poprzez wybicie szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki T. (...) o nr rej. (...) na szkodę Ł. S., a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia video rejestratora o wartości 100 zł, czym działał na szkodę S. S. (2).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka S. S.- k. 168-169;

notatka urzędowa – k. 167;

protokół oględzin – k. 171-172;



W okresie od 18 sierpnia 2014 roku do 21 sierpnia 2014 roku we W. przy ul. (...) po wybiciu szyby w drzwiach prawych przednich dokonał włamania do pojazdu marki A. (...) o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki M. (...) o wartości 400 zł, lornetki koloru czarnego o wartości 100 zł, tj. mienia o łącznej wartości 500 zł, czym działał na szkodę J. W. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452

zeznania świadka J. W. - k. 62-62;

W dniu 15 lipca 2014 roku we W. w podwórzu przy ul. (...) po wybiciu szyby w drzwiach lewych przednich dokonał włamania do pojazdu marki B. o nr rej. (...), a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia nawigacji samochodowej marki N. (...) o wartości 300 zł, czym działał na szkodę A. R. (1).

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

zeznania świadka A. R. - k. 47-50;

zeznania świadka D. K. - k. 58-60;

notatka urzędowa – k. 32, 45-4, 52;

Zarzucanych mu czynów oskarżony dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, gdyż był już uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej Wydział XII Wydział Karny we W. z dnia 27 czerwca 2011 r o sygnaturze XII K 328/11 za czyn z art. 279 § 1 kk. na karę 2 lat pozbawienia wolności, karę odbywał w okresie od 22 marca 2012 roku do 19 marca 2014 roku

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

karta karna – k. 228-229;

wyroki – k. 301, 303, 305;

P. P. (1) (ur. 1986) posiada wykształcenie podstawowe, z zawodu jest stolarzem. Jest kawalerem, ma 1 dziecko w wieku 8 lat, uprzednio był trzykrotnie karany. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej w dniu 27 czerwca 2011 r. w sprawie XII K 328/11 za czyn z art. 279 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat próby. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieście wyrokiem z dnia 15 marca 2012 r. (sygn. akt II K 1547/11) za czyn z art. 291 § 1 k.k., 279 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu karę łączną 1 roku pozbawienia wolności.. z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby. Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej wyrokiem z dnia 27 marca 2014 r. (sygn. akt II K 46/13) wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat za czyn z art. 209 § 1 k.k.

Oskarżony nie był leczony psychiatrycznie, neurologicznie ani odwykowo.

Funkcjonariusze Policji zatrzymali go 26 sierpnia 2014

Dowód:

zeznania świadka A. B.- k. 317-318;

wyjaśnienia oskarżonego – k. 222, 451-452;

karta karna – k. 228-229;

notatka urzędowa – k. 208;

wyroki – k. 301, 303, 305;

wywiad środowiskowy – k. 321;

Zarówno w postępowaniu przygotowawczym, jaki w postępowaniu przed Sądem oskarżony przyznał się do czynu, złożył też wyjaśnienia. W postępowaniu przygotowawczym wyjaśnił, że pieniądze ze sprzedaż rzeczy przeznaczał na utrzymanie, a przedmioty zastawiał przeważnie z lombardach przy ul. (...). Jak podał Sądowi, czynów tych dokonywał pod wpływem alkoholu i nie pamięta wszystkich okoliczności. Wskazał też, że początkowo bawił się tymi nawigacjami, a później je zostawiał w lombardzie: „Ja co do zasady rzeczy z kradzieży oddawałem do lombardu”. Niczego nie zwrócił pokrzywdzonym: „chciałem przeprosić. To wszystko co mogę wyjaśnić”. Podtrzymał też swoje wyjaśnienia złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Wszyscy świadkowie w sprawie są wiarygodni, jakkolwiek mogli zeznawać przede wszystkim na okoliczność tego, jakie przedmioty utracili w wyniku przestępstwa oraz oszacować ich wartość. Jedyne świadek D. K. rozpoznał P. jako osobę, która przekazała mu nawigację. Natomiast A. S. (1) podkreślił, że kradzież rzeczy dotknęła osoby ciężko chore. Opisując swoje straty, podał w postępowaniu przed Sądem, że najbardziej dotknęła go kradzież ortez, które były przeznaczone dla osób chorych: „kosiarka i inne rzeczy nie zabrały mnie aż tak, tylko te ortozy, bo ciężko je było sprowadzić z zagranicy i ciężko było tłumaczyć tym, dla których one były zamówione, że ich nie ma”.

Wobec przyznania się oskarżonego, niebudzącego wątpliwości materiału dowodowego i niekwestionowania zeznań świadków Sąd uznał, że zarówno wyjaśnienia oskarżonego, jak i przywołane zeznania uznać należy za całkowicie wiarygodne.

Pozostałe dowody: protokoły oględzin, notatki urzędowe, wywiad, karty karne nie budzą wątpliwości sadu, zostały sporządzone na okoliczności w nich wskazane i zgodnie z procedurą. Dowody te również nie były kwestionowane przez oskarżonego

W świetle dokonanych ustaleń faktycznych i przeprowadzonej oceny dowodów stwierdzić należy, iż oskarżony swoim zachowaniem zrealizował ustawowe znamiona zarzucanych mu przestępstw kradzieży i kradzieży z włamaniem. Sposób działania sprawcy był podobny, a nie ma wątpliwości, że wybite szyby w aucie i dokonanie kradzieży realizuje znamiona występku opisanego w art. 279 § 1 k.k., zaś zabór rzeczy z otwartego auta – kradzieży.

Wziąwszy pod uwagę kwalifikację prawną czynów i czas popełnienia przestępstwa, Sąd uznał P. P. (1) za winnego czynów I-VI, VIII-XII, XIV-XIX opisanych w części wstępnej wyroku, przy czym przyjął, że stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. Za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Osobno oceniał Sąd czyn P. P. (1) opisany w pkt VII części wstępnej wyroku, to jest przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., art. 275 § 1 k.k., art. 276 k.k., 278 § 5 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k., dlatego też na podstawie art. 279 § 1 k.k. Sąd wymierzył mu za to karę 1 roku pozbawienia wolności.

Oskarżony dokonał również kradzieży opisanej w pkt XIII części wstępnej wyroku, zakwalifikowanej z art. 278 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k. Za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. Sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Jednostkowe kary pozbawienia wolności można było połączyć z uwagi na treść art. 85 i 86 § 1 k.k., z tego powodu Sąd wymierzył oskarżonemu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

Oskarżony był zatrzymany do sprawy, dlatego na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania w dniach 26-27 sierpnia 2014 r.

Z uwagi na to, że do sprawy zgromadzono dowody rzeczowe, Sąd na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych (...) poz. 1-2, Drz 934/14 poz. 3 (k. 309), Drz 930/14 poz. 2, k. 31, Drz 931/14 poz. 1, k. 227 i zarządził ich zniszczenie, zaś dowód rzeczowy opisany jako Drz 932/14 poz. 2 (k. 227) zwrócił A. R. (1). W toku postępowania Sąd postanowił zwrócić Prokuraturze dowód rzeczowy opisany jako Drz. poz. 929/14 poz. 1 k. 31 albowiem nie miał on związku ze sprawą.

Niektórzy pokrzywdzeni żądali, by oskarżony naprawił szkodę, dlatego też na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę przez oskarżonego na rzecz B. K. (1) kwoty 330, a na rzecz A. S. (1) – kwoty 10 700 zł.

Oskarżony obecnie przebywa w zakładzie karnym, nie pracuje, nie ma majątku, dlatego na podstawie art. 624 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych Sąd zwolnił oskarżonego od kosztów procesu w całości, obciążając nimi Skarb Państwa.