

Sygn. akt I Ns 181/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2013 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Paweł Kwiatkowski

Protokolant: Katarzyna Mulak

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2013 roku

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) Bank S.A.

o stwierdzenie nabycia spadku po Z. G. (1)

stwierdza, że spadek po Z. G. (1), zmarłej dnia 29.06.2010 r. we W., ostatnio stale zamieszkałej we W. przy ul. (...) na podstawie ustawy nabyła bratanica J. B. w całości wprost.

I Ns 181/12

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 17 kwietnia 2012 r. wnioskodawca (...) Bank SA domagał się stwierdzenia nabycia spadku po Z. G. (1).

Uczestniczka postępowania J. B. oświadczyła, że nie chciałaby dziedziczyć spadku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Z. G. (1) zmarła w dniu 29 czerwca 2010 r. we W., ostatnio stale zamieszkiwała we W., przy ul. (...). Była rozwiedziona.

(dowód: odpis aktu zgonu – k. 4)

Spadkodawczyni pozostawiła syna F. T., który nie miał dalszych zstępnych. W chwili śmierci spadkodawczyni żyli jej rodzice L. G. i D. G. oraz brat Z. G. (2), który miał córkę – uczestniczkę postępowania J. B.

(dowód: zapewnienia spadkowe J. B. – k. 69, odpis skrócony aktu urodzenia i aktu małżeństwa uczestniczki postępowania – k. 32, 33, akta tutejszego Sądu IX Ns 431/10, I Ns 409/10, I Ns 388/10 i I Ns 383/10).

L. G. odrzucił spadek w dniu 14 października 2010 r., Z. G. (2) odrzucił spadek w dniu 2 grudnia 2010 r., F. T. odrzucił spadek w dniu 18 października 2010 r., D. G. odrzuciła spadek w dniu 2 listopada 2011 r.

(dowód: akta tutejszego Sądu IX Ns 431/10, I Ns 409/10, I Ns 388/10 i I Ns 383/10)

J. B. dowiedziała się, że jest spadkobiercą Z. G. (1) od ojca Z. G. (2), który poinformował ją o odrzuceniu spadku, a także, „że Sąd będzie się z nią kontaktował w kwestii odrzucenia spadku” ok. 2-2,5 roku przed dniem 28 marca 2013 r.

(dowód: przesłuchanie uczestniczki postępowania – k. 69)

Mając powyższe na uwadze, Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 926 kc powołanie do spadku wynika z ustawy lub testamentu. Dziedziczenie ustawowe następuje przede wszystkim jeżeli spadkodawca nie powołał spadkobierców w testamencie. Pomimo poszukiwania spadkobierców w drodze ogłoszenia prasowego nie zgłosił się żaden spadkobierca testamentowy po Z. G. (1)

Zgodnie z art. 931 § 1 i 2 kc w pierwszej kolejności powołane są do spadku dzieci spadkodawcy i jego małżonek, a jeżeli dziecko spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział, który by mu przypadął, przypada jego dzieciom. W braku zstępnych i małżonka spadkodawcy do spadku powołani są rodzice spadkodawcy (por. art. 932 § 3 kc), a jeżeli rodzice nie dożyli otwarcia spadku, udziały, który by im przypadły, przypadają rodzeństwu spadkodawcy (por. art. 932 § 3 kc), a gdyby rodzeństwo nie dożyło otwarcia spadku, pozostawiając zstępnych, udziały rodzeństwa przypadają ich zstepnym (por. art. 932 § 5 kc). Jeżeli spadkobierca odrzuci spadek, zostaje wyłączony od dziedziczenia, tak jakby nie dożył otwarcia spadku (por. art. 1020 kc).

W rozpoznawanej sprawie jedyny zstępny, rodzice i brat spadkodawczyni odrzucili spadek. Zmarła nie miała poza bratem innego rodzeństwa, natomiast brat ten pozostawił zstepną - córkę, tj. uczestniczkę postępowania, która na podstawie art. 932 § 5 kc nabyła spadek.

Uczestniczka postępowania przyznała, że już od co najmniej dwóch lat wiedziała, że jej ojciec odrzucił spadek po Z. G. (1). Oznacza to, że już wówczas dowiedziała się o tytule swojego powołania w rozumieniu art. 1015 kc. Ojciec powiadomił ją bowiem, że sam odrzucił spadek, a w celu ewentualnego odrzucenia spadku będzie się z nią kontaktował sąd. Jest oczywistym, że odrzucać spadek może tylko ten, kto jest spadkobiercą. Uczestniczka postępowania błędnie przyjęła jednak, że odrzucenie spadku może nastąpić w związku z inicjatywą sądu. Tymczasem z art. 1012 kc i art. 1015 § 1 kc wynika, że to decyzji spadkobiercy pozostawione jest, czy złoży on oświadczenie o odrzuceniu spadku w terminie sześciu miesięcy od dowiedzenia się o tytule swojego powołania. Wiedza ta nie musi jednak pochodzić od Sądu, ale także od innych spadkobierców. Oczywiście sąd spadku powinien zawiadomić dalszych spadkobierców o odrzuceniu spadku (por. art. 643 kc) i takie zawiadomienie było uczestniczce postępowania awizowane na adres ujawniony w ewidencji ludności w sprawie I Ns 409/10. Takie zawiadomienie pozostaje jednak bez znaczenia dla terminu do złożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku, jeżeli spadkobierca dowiedział się powołaniu do spadku w inny sposób, np. od spadkobiercy w pierwszej kolejności. Wobec powyższego przyjęć należało, że zgodnie z (...) § 2 kc brak jej oświadczenia w w/w terminie był równoznaczny z prostym przyjęciem spadku.

Jeżeli uczestniczka faktycznie nie złożyła żadnego oświadczenia pod wpływem błędu wynikającego z przyjęcia, że odrzucenie spadku może nastąpić w odpowiedzi na pismo z sądu spadku, to waga tego błędu może być obecnie oceniona jedynie w przypadku złożenia przez nią wniosku o zatwierdzenie oświadczenia o uchyleniu się od skutków niezłożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku, stosownie do (...) § 2 kc.

W rozpoznawanej sprawie uczestniczka postępowania nie złożyła do dnia zamknięcia rozprawy oświadczenia o odrzuceniu spadku i wniosku wskazanego w (...)kc. W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji postanowienia