

Sygnatura akt XI C 2324/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W., dnia 22 sierpnia 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu XI Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący:SSR Małgorzata Bojarska

Protokolant:Ewa Chorzępa

po rozpoznaniu w dniu 08 sierpnia 2017 r. we Wrocławiu

na rozprawie sprawy z powództwa Bank (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko T. K.

- o zapłatę

I. zasądza od pozwanej T. K. na rzecz strony powodowej Banku (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. kwotę 1 930,33 zł (jeden tysiąc dziewięćset trzydzieści złotych trzydzieści trzy grosze) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym nie wyższymi niż odsetki maksymalne za opóźnienie liczonymi od dnia 26 maja 2016 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 30 złotych tytułem zwory kosztów procesu.

Sygnatura akt XI C 2324/16

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 25 maja 2016r. strona powodowa Bank (...) Spółka Akcyjna z siedziba w W. wniosła o zasądzenie od pozwanej T. K. kwoty 1930,33 zł. wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od dnia 25 maja 2016r. do dnia zapłaty i kosztami procesu z tytułu zaległości związanych z umowa pożyczki ekspresowej.

W dniu 5 lipca 2016r. w sprawie VI Nc-e (...) Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie wydał nakaz zapłaty zgodnie z żądaniem pozwu.

W dniu 14 lipca 2016r. pozwana wniosła sprzeciw od opisanego nakazu zapłaty, nie podnosząc żadnych zarzutów.

Strona powodowa, uzupełniając braki pozwu w trybie art. 505<sup>37</sup> kpc, podtrzymała żądanie pozwu w zakresie tożsamym jak w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 8 lipca 2014r. pomiędzy stronami zawarta została umowa pożyczki ekspresowej. Na podstawie umowy Bank udzielił pozwanej pożyczki w kwocie 2479,31 zł. do dnia 7 lipca 2017r. Pożyczka przyznana została na sfinansowanie celu konsumpcyjnego w kwocie 2200 zł. a spłacana miała być w ratach annuitetowych. W przypadku braku środków na rachunku środków, które mogły zostać pobrane na spłatę zadłużenia lub braku spłaty następnego dnia po upływie okresu wypowiedzenia powstałe zadłużenie traktowane było jako kapitał przeterminowany; wysokość stopy zadłużenia przeterminowanego równa była stopie odsetek maksymalnych.

Dowód: bezsporne a ponadto; umowa z dnia 8 lipca 2014r. nr (...) k - 43-48;

Wobec braku spłaty zadłużenia przeterminowanego w dniu 10 września 2015r. strona powodowa wypowiedziała umowę pożyczki nr (...). Pismem z dnia 1 lutego 2016r. poinformowała pozwaną o wysokości zadłużenia, pismem z dnia 7 stycznia 2016r. wzywając pozwaną ostatecznie do zapłaty zadłużenia.

Dowód: bezsporne a ponadto: pisma strony powodowej do pozwanej z dnia 10 września 2015r., 1 lutego 2016r. i 7 stycznia 2016r. wraz z potwierdzeniami nadania (odbioru) k - 34-40;

***Sąd zważył, co następuje:***

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Sąd dał wiarę dowodom przedłożonym przez stronę powodową w postaci dokumentów i na podstawie tych dokumentów ustalił stan faktyczny ; treści tych dokumentów żadna ze stron nie kwestionowała. Bezspornym pozostawało, że pomiędzy stronami zawarta została umowa pożyczki ekspresowej nr (...) i że pozwana nie spłacała rat pożyczki, powodując powstanie zadłużenia przeterminowanego. Wskazać należy, że pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty, jak również w toku postępowania przez tut. Sądem nie podniosła żadnych zarzutów, twierdzeń i wniosków dowodowych przeciwko żądaniu pozwu a zatem wszystkie okoliczności, na zasadzie przepisu art. 230 kpc, należy uznać za przyznane. Wobec faktu, że pozwana nie zapłaciła należnej kwoty pożyczki, orzeczono jak w sentencji zgodnie z żądaniem pozwu. O odsetkach orzeczono na zasadzie przepisu art. 481 kc. O kosztach orzeczono na zasadzie przepisu art. 98 kpc.