

Sygn. akt I C 1853/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2014r

Sąd Rejonowy w Oleśnicy I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Adrian Paluch

Protokolant Agnieszka Mazur

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2014r w Oleśnicy

sprawy z powództwa **B. I. N. S. F. I. Z. z siedzibą w G.**

przeciwko **P. I.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego P. I. na rzecz strony powodowej B. I. N. S. F. I. Z. z siedzibą w G. kwotę 832,36 zł (osiemset trzydzieści dwa złote 36/100) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 05.07.2013r do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo oddala;

III. nie obciąża pozwanego kosztami procesu.

Z/

- kal 21 dni

21.05.2014r

Sygn. akt I C 1853/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa domagała się zasądzenia od pozwanego kwoty 1.192,36 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty 1.091,46 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu podała, że dochodzone roszczenie wynika z umowy kredytowej, której stroną był pozwany.

Pismem z dnia 27 listopada 2013 r. strona powodowa cofnęła pozew w części dotyczącej kwoty 80,00 zł, zrzekając się w tym zakresie roszczenia.

Postanowieniem z dnia 10 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Oleśnicy umorzył postępowanie w części dotyczącej cofniętego powództwa.

Na rozprawie w dniu 12 marca 2014 r. pozwany oświadczył, że nie zgadza się z żądaniem pozwu wskazując, że spłaca je regularnie po 20,00 zł miesięcznie.

Na rozprawie w dniu 21 maja 2014 r. przedłożył do akt sprawy dowody wpłat na łączną kwotę 360,00 zł (tj. dowody 18 wpłat po 20,00 zł każda).

Sąd ustalił:

W dniu 09.01.2009 r. pozwany zawarł z (...) Bankiem S.A. umowę o kartę kredytową numer (...). Wobec braku spłat, umowa została wypowiedziana.

W dniu 26 kwietnia 2011 r. strona powodowa nabyła wierzytelność wynikającą z tej umowy.

Wierzytelność ta opiewała na kwotę 1.192,36 zł i obejmowała kapitał w kwocie 611,70 zł, odsetki 420,76 zł oraz koszty w kwocie 159,90 zł.

Pozwany został zawiadomiony o przelewie wierzytelności pismem z dnia 27.09.2011 r.

Dowód:

- wyciąg z ksiąg rachunkowych banku z dnia 04.07.2013 r.
- wezwanie do zapłaty z dnia 27.09.2011 r.,
- zawiadomienie o przelewie wierzytelności z dnia 27.09.2011 r.
- umowa na zakup towarów oraz przyznania limitu kredytowego i wydania karty kredytowej V.E.Ż. z dnia 25.07.2007 r.;
- wyciąg z umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 26.04.2011 r.,
- załącznik do umowy cesji;

W okresie od 16.07.2013 r. do 21 maja 2014 r. tytułem spłaty dochodzonego pozwem roszczenia dokonał łącznie 18 wpłat po 20,00 zł każda. Łącznie uiścił z tego tytułu 360,00 zł.

Dowód:

- kserokopie dowodów wpłat;

Pozwany jest chory i od trzech lat leczy się neurologicznie. Utrzymuje się z renty, z której otrzymuje ok 500,00 zł miesięcznie. Płaci alimenty na dziecko oraz spłaca innych wierzycieli. Na lekarstwa wydaje ok. 150,00 zł miesięcznie. Ponadto płaci alimenty w kwocie 300,00 zł miesięcznie. Deklaruje chęć spłaty dochodzonego pozwem roszczenia w kwocie 20,00 zł miesięcznie.

Sąd zważył:

1. Powództwo co do zasady zasługiwało na uwzględnienie. Strona powodowa w sposób należyty wykazała istnienie dochodzonego roszczenia. Także pozwany, nie zgadzając się wprawdzie z żądaniem pozwu, potwierdził zasadność tego żądania, albowiem od lipca 2013 r. do chwili obecnej, co miesiąc tytułem jego spłaty uiszcza na rzecz strony powodowej kwotę 20,00 zł.

W sprawie nie była zatem sporna kwestia istnienia dochodzonego pozwem roszczenia, ani spoczywającego na pozwanym obowiązku jego wykonania. Jedynie dla porządku wskazać należy, iż wynika ono z umowy o kartę kredytową, której stroną był pozwany. Wierzytelność z tej umowy nabyła strona powodowa. Jest ona zatem legitymowana czynnie w niniejszym procesie.

W toku postępowania, pozwany przedstawił dowody wpłat na poczet dochodzonego od niego roszczenia w łącznej wysokości 360,00 zł. Zważyć przy tym należy, iż co do kwoty 80,00 zł strona powodowa cofnęła pozew, zrzekając się roszczenia w tym zakresie (postępowanie w tej części umorzono postanowieniem z dnia 27.11.2013 r.).

Uwzględniając zatem wysokość dokonanych przez pozwanego wpłat na poczet dochodzonego pozwym roszczenia (według stanu na datę wyrokowania - art.316§1 k.p.c.), stwierdzić należy, iż powództwo zasługiwało na uwzględnienie, co do kwoty 832,36 zł. Kwota ta stanowi bowiem różnicę pomiędzy pierwotnie dochodzoną pozwym kwotą (1.192,36 zł) a sumą dokonanych przez pozwanego wpłat z tytułu jej spłaty (tj. łącznie kwotę 360,00 zł – w której uwzględniono również kwotę 80,00 zł, co do której strona powodowa cofnęła pozew).

Z tych względów uwzględniono żądanie pozwu co do kwoty 832,36 zł, oddalając powództwo w pozostałej części (pkt.I i II wyroku).

2. O odsetkach rozstrzygnięto na podstawie art. 481 kc, przyjmując – zgodnie z żądaniem pozwu -, że należą się one od daty wniesienia pozwu.

3. O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.102 k.p.c. przyjmując, że z uwagi na bardzo trudną sytuację życiową pozwanego (w szczególności zaś przez wzgląd na jego chorobę oraz niskie dochody), a także uwzględniając deklarowaną i realizowaną przez niego wolę spłaty dochodzonego od niego roszczenia, w sprawie zachodzi szczególnie uzasadniony wypadek, o którym mowa we w/w przepisie (pkt.III wyroku).