

Sygn. akt I C 1509/13

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia, 15 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy, Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący **SSR Agnieszka Ostrowska-Gołąbek**

Protokolant Ewelina Grudzień-Wuczowska

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2014r. w Oleśnicy sprawy

przy udziale stron:

powód (...) z/s w **Luxembourg**

pozwany **H. Ś.**

o zapłatę

oddala powództwo.

Z./

1. odpis wyroku dor. pełn. strony powodowej i pozwanej z pouczeniem o środkach zaskarżenia;

2. kal. 14 dni.

15.01.2014r.

Sygn. akt I C 1509/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanej H. Ś. domagając się zasądzenia kwoty 266,40 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od poszczególnych kwot oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu swojego żądania strona powodowa podniosła, iż na podstawie umowy cesji przejęła od firmy (...) S.A. prawa do wierzytelności z tytułu świadczenia usług związanych z zawartą umową abonamentową. Nadto wskazała, iż dochodzi od pozwanej zapłaty za wykonywane usługi na łączną kwotę 266,40 złotych wraz z ustawowymi odsetkami zgodnie z załączonym częściowym wykazem wierzytelności do umowy o przelew wierzytelności z dnia 03.07.2012 r.

W dniu 02 września 2013 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie wydał zarządzenie o sygn. akt VI Nc-e 1411474/13, w którym stwierdził brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Oleśnicy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 03.07.2012 r. w W. pomiędzy (...) S.A. z siedzibą w W., a (...) z siedzibą w Luksemburgu została zawarta umowa sprzedaży wierzytelności.

Przedmiotem umowy było przeniesienie przez zbywcę na rzecz nabywcy bezspornych i wymagalnych wierzytelności pieniężnych względem abonentów z tytułu niezapłaconych należności wynikających z umów o świadczenie usług, w celu ich dalszej windykacji. Wierzytelności objęte umową określał załącznik nr 1 (wykaz wierzytelności), który stanowił integralną część umowy.

W stosunku do pozwanej został wydany częściowy wykaz wierzytelności opiewający na kwotę 266,40 złotych odnoszący się do faktur z 12 stycznia 2007 r.

Dowód: umowa sprzedaży wierzytelności z dnia 03.07.2012r. , k-15,

częściowy wykaz wierzytelności, k-21.

(...)z siedzibą w Luksemburgu zawiadomiła pozwaną o dokonanej cesji wierzytelności na rzecz w/w podmiotu w wysokości 266,40 złotych.

Dowód: zawiadomienie z dnia 03.07.2012 r., k-20.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż strona powodowa w żaden sposób nie udowodniła, iż pozwaną H. Ś.łączyła umowa z poprzednikiem prawnym zbywcy wierzytelności - (...) S.A.Do pozwu nie zostały bowiem dołączone dokumenty potwierdzające istnienie zobowiązania pozwanej w stosunku do tegoż podmiotu, świadczące o istnieniu zaległości w kwocie wskazanej niniejszym pozwem. Strona powodowa powinna okoliczność tę udowodnić zgodnie z treścią art.6 k.c. Niezależnie od powyższego zauważyć należy, iż strona powodowa nie wykazała stosowymi dokumentami z jakiego tytułu występowało zadłużenie pozwanej względem (...), podając, iż żądana kwota wynikała ze świadczonych na rzecz pozwanej usług związanych z zawarciem umowy abonamentowej. Strona powodowa jako dowód potwierdzający istnienie zobowiązania pozwanej , jego wysokości i terminu spełnienia świadczenia przedłożyła częściowy wykaz wierzytelności, w którym wskazała, iż należności H. Ś.wynikają z kilku faktur opatrzonych tym samym numerem i datą -12 stycznia 2007r.

Sąd jednocześnie zauważa, iż faktury te nie zostały dołączone do pozwu, a zatem brak jest możliwości weryfikacji zasadności naliczonego zobowiązania. Wątpliwości Sądu budzi również fakt, iż wszystkie wymienione faktury w częściowym wykazie wierzytelności posiadają ten sam numer i datę wydania dokumentu, a jednocześnie opiewają na różne sumy. W tych okolicznościach uznać należało, iż dowodem istnienia zobowiązania pozwanej względem nabywcy nie może być częściowy wykaz wierzytelności. Podana w nim dokumentacja w postaci wymienionych faktur winna być przedmiotem oceny przez Sąd, zaś ich brak uniemożliwił Sądowi zbadanie czy dłużnik rzeczywiście uchybił terminom płatności kwot wskazanych w tychże dokumentach i czy w ogóle był zobowiązany do świadczenia określonych należności wymienionych w przedmiotowym wykazie. Zgodnie z art.6 k.c. to na stronie powodowej ciążył obowiązek wykazania wszystkich elementów niezbędnych do poczynienia ustaleń pozwalających na uwzględnienie pozwu. Dołączone do pozwu dokumenty potwierdzały jedynie sam fakt zawarcia umowy cesji pomiędzy stroną powodową, a osobą trzecią, przy czym brak jest odniesienia do pierwotnej umowy łączącej pozwaną z jej wierzycielem.

Wobec powyższego Sąd mając na uwadze niewykazanie istnienia zobowiązania pozwanego względem strony powodowej oddalił powództwo w całości.