

Wyrok
w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

Dnia 08 sierpnia 2013r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy w I Wydziale Cywilnym w składzie:

Przewodniczący **SSR Ewa Przychodzka**

Protokolant Marta Góra

po rozpoznaniu w dniu 08 sierpnia 2013r. w Oleśnicy

sprawy z powództwa (...) S.A. z/s w W.

przeciwko **M. G.**

o zapłatę

powództwo oddała.

Z. /

1. odnotować;

2. kal. 21 dni.

08.08.2013r.

I C 368/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa, Towarzystwo (...) S.A. w W., wniosła o zasądzenie od pozwanego M. G. kwoty 654,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 24.03.2011 r.

W uzasadnieniu swojego żądania strona powodowa wskazała, że

w okresie od dnia 24.03.2010 r. do dnia 23.03.2011 r. łączyła ją

z pozwanym umowa ubezpieczenia AC. OWU Autocasco przy rocznym okresie ubezpieczenia dopuszcza się możliwość jednorazowej opłaty składki lub opłaty składki w dwóch lub w trzech ratach, przy czym terminy rat oraz ich wysokości określa się w dokumencie ubezpieczenia. Umowa została zawarta zgodnie z polisą nr (...) na okres 1 roku. Zgodnie z polisą składka ubezpieczeniowa rozłożona została na 2 raty. Termin płatności 2-ej raty przypadł na dzień 23.03.2011 r. Ostatnia zapłacona przez pozwanego kwota stanowi 1-szą ratę składki. Pozwany nie dokonał zapłaty 2-ej raty składki do dnia dzisiejszego.

Nakazem zapłaty z dnia 20.12.2012 r. Sąd Rejonowy Lublin – Zachód

w Lublinie w elektronicznym postępowaniu upominawczym uwzględnił żądanie strony powodowej w całości.

Pozwany M. G. w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniósł
o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu swojego stanowiska pozwany przyznał, że zawarł ze stroną powodową w dniu 24.03.2010 r. umowę ubezpieczenia. Składka została zapłacona jednorazowo w pełnej kwocie w dniu zawarcia polisy.

W toku postępowania dowodowego ustalono następujący stan faktyczny:

W okresie od dnia 24.03.2010 r. do dnia 23.03.2011 r. stronę powodową z pozwanym łączyła pakietowa umowa ubezpieczenia OC, AC i (...)

dotycząca pojazdu marki F. (...)nr rej. (...)r. prod. 2008.

Należna z tego tytułu składka wyliczona została na kwoty: za OC – 550,00 zł, za AC – 1.470,00 zł, za NNW – 50,00 zł, tj. łącznie na kwotę

2.070,00 zł. W polisie nr (...)nie wskazano wysokości rat ani terminów płatności. Płatność określono jako : „jednorazowa”. Umowa zawarta została

w salonie dealera (...) Sp. z o.o.we W.przy ul. (...)w dniu 11.03.2010 r. Pozwany całą należność zapłacił w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia kartą płatniczą.

Na miejscu uzyskał też pokwitowanie zapłaty kwoty 2.070,00 zł.

/dowód:

polisa ubezpieczenia pakie-towego OC, AC i NNW nr (...)– k. 8, 30, 49;

wniosek o ubezpieczenie do polisy nr (...) – k. 9;

raport kasowy (...) Samo-chodowego (...) z dnia 11.03.2010 r. – k. 11;

pokwitowanie zapłaty KP z dnia 11.03.2010 r. – k. 12, 50;

historia transakcji karty V. (...) O. mBanku za okres 03.03. - 02.04.2010 r. – k. 51;

Strona powodowa pismem z dnia 26.04.2012 r. wezwała pozwanego do uiszczenia - tytułem raty ubezpieczenia AC - kwoty 654,00 zł wraz z doliczonymi odsetkami, tj. łącznie 747,17 zł.

/dowód:

wezwanie do zapłaty z dnia 26.04.2012 r. – k. 29;

Sąd zważył:

Bezspornym było, iż w dniu 11.03.2010 r. zawarta została między stronami pakietowa umowa ubezpieczenia OC, AC i (...)dotycząca pojazdu pozwanego marki F. (...)nr rej. (...)r. prod. 2008. Należna z tego tytułu składka wyliczona została w polisie nr (...)na kwoty: za OC – 550,00 zł, za AC – 1.470,00 zł, za NNW – 50,00 zł, tj. łącznie na kwotę 2.070,00 zł.

Umowa obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dotycząca pojazdu zawierana jest na podstawie Ustawy

z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

(Dz. U. Nr. 124, poz. 1152). Ustawa ta nakłada na posiadaczy pojazdów mechanicznych określone obowiązki. W przypadku ich niedopełnienia posiadacz pojazdu musi liczyć się z poniesieniem konsekwencji, o jakich mowa w art. 28 ust. 1 oraz 31 ust.1 i 2 cytowanej wyżej Ustawy.

Zarówno w przypadku obowiązkowego ubezpieczenia OC

posiadaczy pojazdów mechanicznych, jak też opartego na treści

art. 805 kc dobrowolnego ubezpieczenia AC, możliwe jest rozłożenie

płatności składki ubezpieczeniowej na raty. W myśl art. 812 § 4 kc nawet odstąpienie od umowy ubezpieczenia nie zwalnia ubezpieczającego

z obowiązku zapłacenia składki za okres, w jakim ubezpieczyciel udzielał ochrony ubezpieczeniowej.

Jednakże w nin. sprawie nie było mowy o rozłożeniu składki ubezpieczeniowej z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia pakietowego OC, AC i NNW na raty. W polisie nr (...)nie wskazano wysokości rat ani terminów płatności, a samą płatność określono jako: „jednorazowa”. Pozwany dostosował się do tych ustaleń i w dniu zawarcia w/w umowy ubezpieczenia dokonał w miejscu jej zawarcia w kasie salonu dealera (...) Sp. z o.o.we W.przy ul. (...), zapłaty całości ustalonej składki ubezpieczeniowej w kwocie 2.070,00 zł.

Strona powodowa w żaden sposób nie odniosła się do twierdzeń i dowodów przedstawionych przez pozwanego, nie zakwestionowała dowodów zapłaty całej kwoty składki ubezpieczeniowej w dniu 11.03.2010 r., więc jeszcze przed okresem obowiązywania umowy ubezpieczenia łączącej strony.

Nie wskazała żadnych własnych wniosków dowodowych. A przecież obowiązek przedstawienia dowodów spoczywa na stronach (art. 3 kpc), a ciężar udowodnienia faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie (art. 227 kpc) spoczywa w myśl art. 6 kc na stronie, która z faktów tych wywodzi skutki prawne (por. orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 15.07.1999 r., I CKN 415/99, LEX nr 83805 i in.).

W tych okolicznościach roszczenie strony powodowej należało uznać za nieuzasadnione. Dlatego też orzeczono jak w sentencji.

Orzeczenie o kosztach oparto na treści art. 98 kpc.