

Sygn. akt IXU- 1806/2012

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 03 stycznia 2013r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

**IX Wydział Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

**Przewodniczący : SSO Zofia KWIATKOWSKA**

Protokolant : Halina Konieczna

po rozpoznaniu w dniu 03 stycznia 2013r. we Wrocławiu

sprawy **M. B. (1)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie renty rodzinnej

na skutek odwołania **M. B. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 25 października 2012r. znak: (...)

oddala odwołanie

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca M. B. (1) zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. w dniu 8.06.2012 r. o wypłatę odsetek za każdy dzień zwłoki spowodowany nieterminowym wypłaceniem wnioskodawcy renty rodzinnej za miesiąc maj 2012r.

Decyzją z dnia 25.10.2012 r., znak (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. działając na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił wnioskodawcy M. B. (1) prawa do wypłaty żądanych odsetek. Zgodnie z podanym przepisem jeżeli Zakład - w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych - nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Wnioskodawca w dniu 5.11.2012 r. złożył do organu rentowego odwołanie, wnosząc o odsetki za każdy dzień zwłoki po 50 zł od Poczty Polskiej S.A. Wnioskodawca podniósł, że błędnie zostały podane dane adresata i w związku z tym nie doszło do wypłaty wnioskodawcy świadczenia w ustalonym terminie.

W odpowiedzi na odwołanie wnioskodawcy organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania w zakresie wydanej decyzji odnośnie odmowy wypłaty żądanych odsetek z uwagi na brak podstaw do jego uwzględnienia oraz odrzucenie odwołania w zakresie nieobjętym powyższą decyzją, tj. żądania wnioskodawcy wypłaty od Poczty Polskiej odsetek. Organ rentowy wskazał, że odmówił wnioskodawcy wypłaty żądanych odsetek z uwagi na fakt, iż opóźnienie w

wypłacie nie nastąpiło z winy organu rentowego. Zgodnie z art. 130 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS świadczenie wypłaca się za miesiące kalendarzowe w dniu ustalonym w decyzji organu rentowego jako termin płatności świadczeń w przypadku wnioskodawcy na 25 dzień każdego miesiąca. Osobie odbywającej karę pozbawienia wolności świadczenia wypłaca się za pośrednictwem osób prawnych prowadzących działalność w zakresie doręczania świadczeń pod adresem zakładu karnego lub na wniosek tej osoby na jej rachunek w banku albo osobie wskazanej przez tę osobę (w niniejszej sprawie na adres Zakładu Karnego). Zgodnie zaś z art. 118 danej ustawy organ rentowy dokonuje wypłaty świadczenia w ustalonym terminie płatności wynikającym z decyzji lub w najbliższym terminie płatności od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wypłaty świadczenia. Organ rentowy wskazał, że w dniu 22.05.2012 r. kwota świadczenia za maj 2012 r. dla wnioskodawcy została przekazana przez organ rentowy do Urzędu Pocztowego. W dniu 08.06.2012r wnioskodawca wystąpił do organu rentowego z pismem dot. nieotrzymania należnego świadczenia za miesiąc 05/2012 r. W dniu 21.06.2012r do organu rentowego wpłynął z Urzędu Pocztowego zwrot renty wnioskodawcy z adnotacją, że świadczeniobiorca nie przebywa w Zakładzie Karnym. W związku z powyższym, organ rentowy w dniu 21.06.2012r. podjął postępowanie wyjaśniające występując z reklamacją do Urzędu Pocztowego w celu wyjaśnienia przyczyny nie przekazania należności za m-ąc (...). Organ rentowy w dniu 25.06.2012r zwrócił się do Zakładu Karnego w K.z prośbą o informację, czy w/w przebywa nadal w Zakładzie Karnym. W odpowiedzi z dn. 25.06.2012r Zakład Karny w K.poinformował, że Pan M. B. (1)odbywa karę pozbawienia wolności w tut. Zakładzie Karnym, a koniec kary przypada na dzień (...).W odpowiedzi z dnia 16.08.2012r Urząd Pocztowy poinformował, że kwota przekazu została przekazana w dniu 23.05.2012r. na konto Zakładu Karnego. Mając na uwadze fakt doręczenia kwoty przekazu w dniu 23.05.2012r. reklamację uznano za nieuzasadnioną. Z uwagi na rozbieżne informacje uzyskane w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie, organ rentowy zwrócił się do Zakładu Karnego o zajęcie stanowiska w sprawie. Pismem z dnia 27.08.2012r. Zakład Karny poinformował, że w dniu 29.05.2012r zwrócił przekaz do Urzędu Pocztowego z uwagi na błędne nazwisko na przekazie – B., a nie B.. Organ rentowy ponownie zwrócił się do Urzędu Pocztowego o dokonanie dodatkowych wyjaśnień. W dniu 4.10.2012r do organu rentowego wpłynęło pismo z Poczty Polskiej S. A. Centrum Obsługi Finansowej, informujące iż Zakład Karny w dniu 29.05.2012r. dokonał zwrotu kwoty świadczenia za miesiąc 05/2012 na rachunek bankowy Poczty Polskiej z powodu błędnie podanego przez Urząd Pocztowy (...), nazwiska adresata przekazu, tj. M. B. (2)– a powinno być M. B. (1). Za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności przyjęto uzyskaną w dniu 25.06.2012r. informację z Zakładu Karnego w K., że wnioskodawca w dalszym ciągu przebywa w Zakładzie Karnym. W związku z powyższym, niezwłocznie po uzyskaniu w/w informacji organ rentowy dokonał ponownego przekazania kwoty świadczenia wnioskodawcy za (...)w najbliższym możliwym terminie płatności tj. 02.07.2012r. Biorąc pod uwagę powyższe, organ rentowy w dniu 25.10.2012 r. wydał decyzję odmawiającą wypłaty odsetek, z uwagi na fakt, iż opóźnienie w wypłacie nie nastąpiło z winy organu rentowego. Ponadto organ rentowy, w uzgodnieniu z Poczta Polska S.A. (Panią K.S.) pracownikiem Poczty Centrum Obsługi Finansowej - Sekcja Reklamacji Przekazów Krajowych i Zagranicznych w dniu 25.10.2012r. przesłał uwierzytelnione kopie pism klienta dot. m.in. roszczenia wypłaty odsetek, w celu rozpatrzenia ponownie całości sprawy i ewentualnej zmiany decyzji. Organ rentowy podał, że w dniu 05.11.2012r. do organu rentowego wpłynęło z Poczty Polskiej S.A. Centrum Obsługi Finansowej w B.pismo dot. zmiany decyzji z dnia 13.08.2012 r. wydanej w sprawie złożonej reklamacji dotyczącej przedmiotowej sprawy. Po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie oraz na podstawie informacji uzyskanych z Urzędu pocztowego K., zmieniono decyzję I instancji z dnia 13.08.2012 r. i uznano usługę za niewykonaną właściwie. Tym samym reklamacja złożona przez organ rentowy została uznana za zasadną.

ZUS wskazał, że w świetle art. 118 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS organ rentowy dokonuje wypłaty świadczenia w ustalonym terminie płatności wynikającym z decyzji lub w najbliższym terminie płatności od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wypłaty świadczenia. Zgodnie z art. 85 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest obowiązany do wypłaty odsetek od świadczenia, które nie zostało wypłacone w następstwie okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawca M. B. (1) urodził się (...) r. Decyzją ZUS Oddział W. ma ustalone prawo do renty rodzinnej (za miesiąc maj 2012 r. renta rodzinna dla wnioskodawcy wynosiła 974,55 zł netto). Termin płatności świadczenia przypada na dzień 25 – go każdego miesiąca. Od czerwca 2000 r. organ rentowy przekazuje rentę rodzinną dla wnioskodawcy na adres Zakładu Karnego w K., gdzie M. B. (1) odbywa karę pozbawienia wolności. Jej koniec przypada na dzień (...).

W dniu 22.05.2012 r. kwota świadczenia rentowego za maj 2012 r. dla wnioskodawcy została przekazana przez organ rentowy do Urzędu Pocztowego w K.. Urząd Pocztowy przekazał świadczenie do Zakładu Karnego w K. w dniu 23.05.2012 r.

W dniu 29.05.2012 r. Zakład Karny w K. przekazał świadczenie z powrotem do Urzędu Pocztowego w K. z powodu błędnie oznaczonego nazwiska wnioskodawcy na przekazie pocztowym (B., zamiast B.).

W dniu 08.06.2012 r. wnioskodawca wystąpił do organu rentowego z pismem dot. nieotrzymania należnego świadczenia za miesiąc 05/2012 r. i wniósł o wypłatę odsetek za każdy dzień zwłoki.

W dniu 21.06.2012 r. do organu rentowego wpłynął z Urzędu Pocztowego zwrot renty wnioskodawcy z adnotacją, że świadczeniobiorca nie przebywa w Zakładzie Karnym.

W związku z powyższym, organ rentowy w dniu 21.06.2012 r. podjął postępowanie wyjaśniające występując z reklamacją do Urzędu Pocztowego w celu wyjaśnienia przyczyny nie przekazania należności za m-ąc 05/2012.

Organ rentowy w dniu 25.06.2012 r. zwrócił się do Zakładu Karnego w K. z prośbą o informację, czy w/w przebywa nadal w Zakładzie Karnym. W odpowiedzi z dn. 25.06.2012 r. Zakład Karny w K. poinformował, że Pan M. B. (1) odbywa karę pozbawienia wolności w tut. Zakładzie Karnym, a koniec kary przypada na dzień (...)

W odpowiedzi z dnia 16.08.2012 r. w związku z reklamacją dotyczącą przekazu kwoty 974,55 zł Urząd Pocztowy poinformował ZUS, że kwota została przekazana w dniu 23.05.2012 r. na konto Zakładu Karnego. Mając na uwadze fakt doręczenia kwoty przekazu w dniu 23.05.2012 r. reklamację uznano za nieuzasadnioną.

Z uwagi na rozbieżne informacje uzyskane w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie, organ rentowy zwrócił się do Zakładu Karnego o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pismem z dnia 27.08.2012 r. Zakład Karny poinformował, że w dniu 29.05.2012 r. zwrócił przekaz do Urzędu Pocztowego z uwagi na błędne nazwisko na przekazie – M. B. (2), a nie M. B. (1).

Organ rentowy ponownie zwrócił się do Urzędu Pocztowego o dokonanie dodatkowych wyjaśnień.

W dniu 4.10.2012 r. do organu rentowego wpłynęło pismo z Poczty Polskiej S. A. Centrum Obsługi Finansowej, informujące iż Zakład Karny w dniu 29.05.2012 r. dokonał zwrotu kwoty świadczenia za miesiąc 05/2012 na rachunek bankowy Poczty Polskiej z powodu błędnie podanego przez Urząd Pocztowy (...) nazwiska adresata przekazu, tj. M. B. (2) – zamiast M. B. (1).

Za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności ZUS przyjął uzyskaną w dniu 25.06.2012 r. informację z Zakładu Karnego w K., że wnioskodawca w dalszym ciągu przebywa w Zakładzie Karnym w K.. W związku z powyższym, niezwłocznie po uzyskaniu w/w informacji organ rentowy dokonał ponownego przekazania kwoty świadczenia rentowego wnioskodawcy za 05/2012 w najbliższym możliwym terminie płatności, tj. dnia 2.07.2012 r.

W związku z tym, decyzją z dnia 25.10.2012 r., znak (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. działając na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił wnioskodawcy M. B. (1) prawa do wypłaty żądanych odsetek wskazując, iż nie ponosi winy za zaistniałe opóźnienie.

**Dowód:** akta rentowe wnioskodawcy

### **Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Odwołanie wnioskodawcy nie zasługiwało na uwzględnienie.

Analiza zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności korespondencji pomiędzy organem rentowym, Urzędem Pocztowym w K. oraz Zakładem Karnym w K., której rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez strony postępowania, prowadzi do wniosku, że nieotrzymanie przez przebywającego w Zakładzie Karnym wnioskodawcę świadczenia rentowego na czas za miesiąc maj 2012 r. nie było spowodowane okolicznościami zawinionymi przez organ rentowy, tj. takimi za które ponosiłby odpowiedzialność.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych jeżeli Zakład - w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych - nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Stosownie zaś do przepisu art. 130 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS świadczenia wypłaca się za miesiące kalendarzowe w dniu ustalonym w decyzji organu rentowego jako termin płatności świadczeń, z uwzględnieniem ust. 4 i 5, chyba że umowy międzynarodowe stanowią inaczej. Zgodnie z ust. 3 pkt. 1 danego przepisu osobie odbywającej karę pozbawienia wolności świadczenia wypłaca się za pośrednictwem osób prawnych prowadzących działalność w zakresie doręczania świadczeń pod adresem zakładu karnego.

Bezspornym było w sprawie, że świadczenie rentowe nie zostało wypłacone wnioskodawcy za miesiąc maj 2012 r. na czas, tj. do dnia 25. tego miesiąca. Należy jednak wskazać, że organ rentowy w dniu 22.05.2012 r. przekazał kwotę świadczenia dla wnioskodawcy do Urzędu Pocztowego, zgodnie z dyspozycją art. 130 ust. 3 pkt. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okoliczność nie otrzymania przez wnioskodawcę wskazanego świadczenia nie była zawiniona przez organ rentowy. Po przekazaniu bowiem świadczenia do Urzędu Pocztowego, Urząd ten przekazał świadczenie w dniu 23.05.2012 r. na konto Zakładu Karnego w K., gdzie przebywa wnioskodawca. Zakład Karny zwrócił jednak świadczenie Urzędowi Pocztowemu, albowiem Urząd Pocztowy na przekazie błędnie oznaczył nazwisko wnioskodawcy – podając nazwisko B., a nie prawidłowo – B.. Bieg dalszych zdarzeń wynikał zatem z błędu popełnionego przez Urząd Pocztowy. Błędne oznaczenie świadczeniobiorcy spowodowało, iż Zakład Karny zwrócił przekaz do Urzędu Pocztowego, a ten ostatecznie zwrócił świadczenie do organu rentowego. Zwrot renty wpłynął do organu rentowego w dniu 21.06.2012 r. z adnotacją, że świadczeniobiorca nie przebywa w Zakładzie Karnym. Organ rentowy podjął odpowiednie postępowanie wyjaśniające. Po zwróceniu się do Zakładu Karnego otrzymał w dniu 25.06.2012 r. informację, że wnioskodawca przebywa w dalszym ciągu w Zakładzie Karnym w K., a koniec odbywania kary przypada na dzień 18.07.2015 r. Po otrzymaniu tej informacji organ rentowy niezwłocznie ponownie przekazał świadczenie rentowe wnioskodawcy do Urzędu Pocztowego – w najbliższym możliwym terminie, tj. dnia 2.07.2012 r.

Należy również podkreślić, że w piśmie z dnia 31.10.2012 r. Poczta Polska S.A. Centrum Obsługi Finansowej - Sekcja Reklamacji Przekazów Krajowych i Zagranicznych wskazała, że po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji oraz na podstawie informacji uzyskanych z Urzędu Pocztowego K., uznaje usługę pocztową za niewykonaną właściwie.

Celem określenia terminu, w jakim organ rentowy powinien był przekazać wnioskodawcy rentę rodzinną po uwzględnieniu zaistniałej sytuacji, związanej z błędnym działaniem Urzędu Pocztowego, należy powołać się na treść art. 118 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Należy wskazać, że organ rentowy słusznie uznał za datę wyjaśnienia okoliczności niezbędnej do wypłaty świadczenia uzyskaną w dniu 25.06.2012 r. informację z Zakładu Karnego w K., że wnioskodawca w dalszym ciągu w tym miejscu przebywa. W związku z tym organ

rentowy w najbliższym możliwym terminie, tj. dnia 2.07.2012 r. dokonał ponownego przekazania kwoty świadczenia wnioskodawcy.

Mając zatem na uwadze treść powołanych wyżej przepisów, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc oddalił odwołanie wnioskodawcy, uznając żądanie dotyczące wypłaty odsetek od ZUS z tytułu opóźnienia w wypłacie renty rodzinnej, za niezasadne.

Równocześnie Sąd postanowieniem z dnia 3.01.2013 r. uznał się niewłaściwym w zakresie zgłoszonego przez wnioskodawcę roszczenia przeciwko Poczcie Polskiej S.A. Urzędowi Pocztowemu (...) w K. o odszkodowanie i odsetki.

Podkreślić bowiem trzeba, iż roszczenie o odszkodowanie i odsetki przeciwko Poczcie Polskiej S.A. nie należy do właściwości rzeczowej tegoż Sądu, rozpoznającego sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych zgodnie z art. 477<sup>8</sup> § 1 i 2 kpc, lecz powinno być rozpoznane przez Wydział Cywilny odpowiedniego sądu powszechnego – w tym wypadku Sądu Rejonowego w Kłodzku.

Roszczenie to zostało zgłoszone w odwołaniu złożonym przez wnioskodawcę do tegoż Sądu w związku z żądaniem wypłaty od ZUS odsetek z tytułu opóźnienia w wypłacie renty rodzinnej. Mając powyższe na względzie, wskazane dodatkowe roszczenie o odszkodowanie i odsetki od Poczty Polskiej zgodnie z art. 200 § 1 kpc w zw. z art. 30 kpc należało przekazać Sądowi Rejonowemu w Kłodzku Wydział Cywilny, o czym Sąd orzekł w pkt. II danego postanowienia.

.